

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ

Други семестар школске 2012./2013. године

1. Уводна реч

Независна студентска организација Природно-математичког факултета у Крагујевцу (НСОПМФ) је на крају другог семестра школске 2012./2013. године, спровела анкетање студената у циљу вредновања квалитета педагошког рада наставника и асистената, као и квалитета рада студентске службе факултета.

Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и асистената.

Анетање доприноси објективном сагледавању нивоа педагошких компетенција наставника и асистената, као и квалитета наставног процеса. Резултати анкетања омогућују пројектовање адекватних мера и активности, у циљу унапређивања педагошких компетенција наставника и асистената, превазилажења уочених слабости у настави и додатног мотивисања наставника и асистената за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Анетом је укупно обухваћено **492 од 1044** студената који су похађали наставу у току тог семестра, што чини 47.13% испитаника. Наставнике и асистенте су оцењивали само студенти који су у току тог семестра похађали наставу код истих. Вредновање је вршено заокруживањем понуђене оцене на скали од 1 до 5.

2. Вредновање квалитета педагошког рада наставника

Приликом провере педагошког рада наставника коришћено је седам индикатора. Укупна просечна оцена на нивоу Факултета износи 4,27. Најслабије оцењени наставник је са Института за математику и информатику са просечном оценом 3,30 (што је за 0,97 ниже од укупне просечне оцене) , а најбоље оцењени наставник је са Института за физику са просечном оценом 5,00 (што је за 0,73 више од укупне просечне оцене) .

Табела 1. Општа оцена педагошког рада наставника Факултета

Просечна оцена	Број наставника
Од 1,00 до 2,00	0
Од 2,01 до 3,00	0
Од 3,01 до 4,00	18
Од 4,01 до 5,00	50

2.1. Институт за биологију и екологију

Табела 2. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за биологију и екологију

	Име и презиме	I година	II година	III година	IV година	I мастер	II мастер	Укупна просечна оцена	Број анкетираних
1.	Андраш Штајн		4.95			5.00		4.96	47
2.	Горица Ђелић		4.62	4.82			4.92	4.73	96
3.	Снежана Симић			4.60				4.60	45
4.	Радмила Глишић		4.57					4.57	12
5.	Оливера Милошевић-Ђорђевић		4.54			4.70		4.56	42
6.	Снежана Пешић	4.50		4.33		4.83		4.51	103
7.	Александар Остојић			4.42		4,85		4.49	48
8.	Снежана Марковић		4.30					4.30	30
9.	Бела Блесић	4.25						4.25	30
10.	Владаца Симић		4.52	3.88				4.08	70
11.	Снежана Станић			4.25		3.75		4.02	23
12.	Невена Ђукић		3.52			4.15		3.78	38
13.	Љиљана Чомић		3.69					3.69	33
14.	Мирјана Стојановић-Петровић	3.68						3.68	38
15.	Аца Марковић		3.35	3.98				3.63	62
16.	Јелица Стојановић		3.51		3.84			3.55	35
17.	Бранислав Ранковић	3.50						3.50	30
18.	Бранка Огњановић		3.35					3.35	23

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за биологију и екологију укупном просечном оценом 4,21. Најбоље оцењени наставник има просечну оценоу 4,96 што је за 0,75 више у односу на укупну просечну оценоу, а најниже оцењени наставник има просечну оценоу 3,35, што је за 0,86 мање у односу на укупну просечну оценоу. (Табела 2.)

2.2.Институт за хемију

Табела 3. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за хемију

	Име и презиме	I година	II година	III година	IV година	I мастер	Укупна просечна оцена	Број анкетираних
1.	Биљана Петровић					5.00	5.00	3
2.	Љубинка Јоксовић		4.88				4.88	11
3.	Славица Солујић			4.77			4.77	16
4.	Милан Јоксовић			4.80	4.66		4.75	22
5.	Славко Раденковић		4.70				4.70	20
6.	Снежана Рајковић	4.61			4.75		4.69	47
7.	Зорица Петровић		4.77	4.28		4.66	4.52	38
8.	Слободан Сукдолак				4.33		4.33	13
9.	Светлана Марковић		3.92		4.68		4.31	19
10.	Зоран Ратковић			4.18	4.29	4.00	4.20	33
11.	Зорица Бугарчић		4.07				4.07	17
12.	Зоран Матовић				3.92	5.00	4.01	15
13.	Миорад Васојевић			3.69		4.50	3.93	13
14.	Борис Фуртула				3.88		3.88	7
15.	Зорка Станић	4.30	3.68		4.22	4.00	3.75	48

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за хемију укупном просечном оценом 4,34. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 5,00 што је за 0,66 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 3,75, што је за 0,59 мање у односу на укупну просечну оцену. (Табела 3.)

2.3. Институт за математику и информатику

Табела 4. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за математику и информатику

	Име и презиме	I година	II година	III година	IV година	I мастер	II мастер	Укупна просечна оцена	Број анкетираних
1.	Бранислав Поповић	4.75			5.00		5.00	4.90	22
2.	Мирослава Петровић-Торгашев				4.66		4.92	4.84	13
3.	Небојша Икодиновић					4.75		4.75	4
4.	Марија Станић			4.62	4.71			4.64	18
5.	Ана Капларевић-Малишић		4.54		4.60			4.56	15
6.	Радосав Ђорђевић			4.33	4.55	4.68	4.44	4.48	31
7.	Слађана Димитријевић				4.30	4.5		4.44	11
8.	Мирко Леповић	4.33						4.33	12
9.	Бобан Стојановић			4.45	4.00	4.00		4.30	25
10.	Ненад Стефановић			3.88	4.40	4.30		4.25	16
11.	Бојана Боровићанин	4.21						4.21	23
12.	Силвана Маринковић	4.15						4.15	12
13.	Милош Ивановић		3.70	4.10	4.28			4.10	36
14.	Мирјана Павловић			3.58		3.90	4.00	3.88	18
15.	Емилија Нешовић	3.65		3.98	4.00	3.50		3.69	33
16.	Љиљана Павловић				3.80		3.50	3.56	5
17.	Градимиr Миловановић				3.33			3.33	3
18.	М. Тасић				3.00		4.00	3.30	10

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за математику и информатику укупном просечном оценом 4,24. Најбоље оцењени наставник има просечну оцелу 4,90 што је за 0,66 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени наставник има просечну оцелу 3,30, што је за 0,94 мање у односу на укупну просечну оцелу. (Табела 4.)

2.4. Институт за физику

Табела 5. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за физику

	Име и презиме	I година	II година	III година	IV година	I мастер	II мастер	Укупна просечна оцена	Број анкетираних
1.	Милан Ковачевић				5.00			5.00	6
2.	Драгослав Никезић				5.00			5.00	4
3.	Ненад Стевановић		4.85					4.85	11
4.	Иван Живић		4.78					4.78	9
5.	Драгана Крстић					4.70		4.70	5
6.	Мирољуб Дугић			4.68		4.00		4.53	6
7.	Владимир Цвјетковић		4.10	4.82	4.63		4.25	4.51	22
8.	Владимир Пејчев	4.31						4.31	57
9.	Владимир Ристић		4.11			4.50		4.25	6
10.	Драгица Кнежевић	4.44				4.00		4.25	9
11.	Виолета Петровић			4.05	4.58			4.25	8
12.	Валериј Бочварски			4.33	4.00		4.00	4.16	12
13.	Светислав Савовић	4.00						4.00	10
14.	Драган Тодоровић				3.92			3.92	5

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за физику укупном просечном оценом 4,40. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 5,00 што је за 0,60 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 3,92, што је за 0,48 мање у односу на укупну просечну оцену. (Табела 5.)

2.5. Катедра општеобразовних предмета

Табела 6. Индивидуална просечна оцена наставника са Катедре општеобразовних предмета

	Име и презиме	I година	II година	III година	IV година	I мастер	II мастер	Укупна просечна оцена	Број анкетираних
1.	Љиљана Вукићевић-Ђорђевић	4.76						4.76	55
2.	Радмила Николић			4.08	3.88	4.33	4.50	4.18	92
3.	Радмила Пауновић-Штајн	3.92						3.92	24

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Катедре општеобразовних предмета укупном просечном оценом 4,33. Најбоље оцењени наставник има просечну оценом 4,76 што је за 0,43 више у односу на укупну просечну оценом, а најниже оцењени наставник има просечну оценом 3,92 што је за 0,41 мање у односу на укупну просечну оценом. (Табела 6.)

3. Вредновање квалитета педагошког рада асистената

Приликом провере педагошког рада асистената коришћено је седам индикатора. Укупна просечна оцена на нивоу факултета износи 4,28. Најслабије оцењени асистент је са Института за хемију са просечном оценом 3,33 (што је за 0,95 ниже од укупне просечне оцене), а најбоље оцењени асистент је са Института за хемију са просечном оценом 4,96 (што је за 0,68 више од укупне просечне оцене).

Табела 7. Општа оцена педагошког рада асистената Факултета

Просечна оцена	Број асистената
Од 1,00 до 2,00	0
Од 2,01 до 3,00	0
Од 3,01 до 4,00	16
Од 4,01 до 5,00	50

3.1. Институт за биологију и екологију

Табела 8. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за биологију и екологију

	Име и презиме	I година	II година	III година	IV година	I мастер	II мастер	Укупна просечна оцена	Број анкетираних
1.	Ана Петровић		5.00	4.88				4.91	47
2.	Светлана Аврамовић			4.86				4.86	36
3.	Маријана Косанић	4.85						4.85	55
4.	Олгица Стефановић		4.69					4.69	32
5.	Милица Пауновић		4.55					4.55	27
6.	Филип Вукајловић	4.76		4.39				4.53	48
7.	Милош Матић		4.05			4.78		4.36	35
8.	Невена Ђорђевић			4.28				4.28	21
9.	Тања Милутиновић	4.23						4.23	61
10.	Дарко Грујичић		4.20					4.20	22
11.	Јована Жижић		4.08					4.08	18
12.	Милан Станковић			3.51		4.33	4.67	4.01	44
13.	Ивана Радивојевић			3.93				3.93	12
14.	Наташа Радојковић	3.90						3.90	32
15.	Ивана Стошић					3.72		3.72	9
16.	Драгана Јаковљевић		3.66					3.66	17
17.	Сања Матић					3.57		3.57	7

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за биологију и екологију укупном просечном оценом 4,35. Најбоље оцењени асистент има просечну оценом 4,91 што је за 0,56 више у односу на укупну просечну оценом, а најниже оцењени асистент има просечну оценом 3,57 што је за 0,78 мање у односу на укупну просечну оценом. (Табела 8.)

3.2. Институт за хемију

Табела 9. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за хемију

	Име и презиме	I година	II година	III година	IV година	I мастер	Укупна просечна оцена	Број анкетираних
1.	Виолета Марковић				4.89		4.89	9
2.	Марија Живковић	4.85			5.00		4.88	17
3.	Биљана Глишић	4.87					4.87	8
4.	Владимир Михаиловић				4.75		4.75	12
5.	Невена Станковић			4.69			4.69	13
6.	Јелена Ђурђевић			4.33		4.75	4.55	9
7.	Јована Богојевски					4.50	4.50	2
8.	Ивана Станојевић	4.33					4.33	6
9.	Јелена Степановић		4.02		4.45		4.25	24
10.	Душица Симијоновић		4.25			4.00	4.22	17
11.	Ненад Вуковић				15		4.15	13
12.	Иван Јаковљевић			4.13			4.13	15
13.	Јована Мушкиња			3.97	4.25	4.00	4.09	28
14.	Тијана Димић	4.09					4.09	11
15.	Марија Јеремић				4.00	4.00	4.00	7
16.	Владимир Петровић		3.95	3.89			3.93	16
17.	Милан Младеновић			3.87			3.87	8
18.	Ненад Јанковић				3.75		3.75	8
19.	Зоран Симић					3.50	3.50	2
20.	Маја Ђукић			3.40			3.40	5
21.	Иван Дамљановић		3.37				3.37	16
22.	Вера Дивац		3.33				3.33	12

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за хемију укупном просечном оценом 4,18. Најбоље оцењени асистент има просечну оцелу 4,89 што је за 0,71 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени асистент има просечну оцелу 3,33 што је за 0,85 мање у односу на укупну просечну оцелу. (Табела 9.)

3.3. Институт за математику и информатику

Табела 10. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за математику и информатику

	Име и презиме	I година	II година	III година	IV година	I мастер	II мастер	Укупна просечна оцена	Број анкетираних
1.	Славица Стаменковић	4.85			5.00	5.00		4.90	27
2.	Татјана Алексић	4.82			4.89			4.87	18
3.	Ненад Стојановић	4.72	4.88		4.90	5.00	5.00	4.85	44
4.	Адам Станојевић			4.77				4.77	9
5.	Татјана Стојановић			4.75	4.50	4.80		4.74	15
6.	Татјана Томовић	4.55	4.70					4.65	22
7.	Срђан Николић	4.60						4.60	23
8.	Вишња Симић			4.52	4.64	4.45		4.58	28
9.	Аница Пангић				4.34	4.55	4.00	4.47	14
10.	Невена Петровић			4.29				4.29	17
11.	Ђорђе Недић				4.31	4.24		4.26	12
12.	Милош Павковић		4.21	4.33	4.00			4.25	13
13.	Жељко Павловић	4.20						4.20	15
14.	Бранко Арсић		4.12	4.05	4.00			4.08	16
15.	Маринко Тимотијевић	3.98	4.15				4.00	4.01	19
16.	Никола Николић		3.75		3.90		4.00	3.83	11
17.	Милица Грбовић			3.45	3.50	3.81		3.64	13

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за математику и информатику укупном просечном оценом 4.49. Најбоље оцењени асистент има просечну оценом 4,90 што је за 0,41 више у односу на укупну просечну оценом, а најниже оцењени асистент има просечну оценом 3.64, што је за 0,85 мање у односу на укупну просечну оценом (Табела 10.)

3.4. Институт за физику

Табела 11. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за физику

	Име и презиме	I година	II година	III година	IV година	I мастер	Укупна просечна оцена	Број анкетираних
1.	Владимир Марковић		4.95		5.00		4.96	12
2.	Момир Арсенијевић					4.67	4.67	3
3.	Јасна Стевановић				4.71	4.50	4.62	5
4.	Татјана Миладиновић			4.57			4.57	7
5.	Биљана Миленковић				4.40		4.40	5
6.	Небојша Даниловић	4.35			4.50		4.38	27
7.	Мирко Радуловић		4.22	4.38			4.25	14
8.	Драгана Костић		4.16				4.16	6
9.	Саша Симић	3.77					3.77	9

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за физику укупном просечном оценом 4.40 . Најбоље оцењени асистент има просечну оцелу 4,96 што је за 0,56 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени асистент има просечну оцелу 3,77 што је за 0,63 мање у односу на укупну просечну оцелу. (Табела 11.)

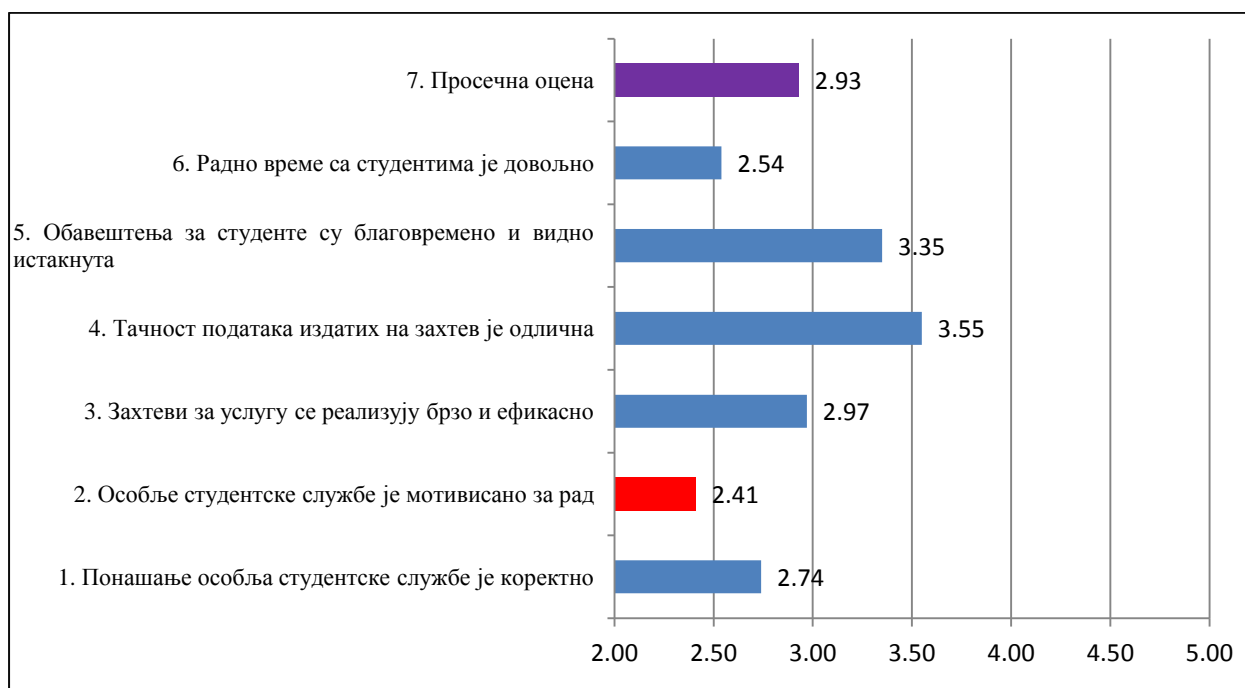
3.5. Катедра општеобразовних предмета

Табела 12. Индивидуална просечна оцена асистената са Катедре општеобразовних предмета

	Име и презиме	I година	II година	III година	IV година	I мастер	II мастер	Укупна просечна оцена	Број анкегираних
1.	Аница Глођовић	4.01	4.36					4.07	109

4. Вредновање квалитета рада студентске службе

График 1. Вредновање квалитета рада студентске службе по индикаторима



Студенти су вредновали квалитет рада студентске службе укупном просечном оценом 2,93. Најбоље оцењени индикатор има просечну оценом 3,55 што је за 0,62 више у односу на укупну просечну оценом, а најниже оцењени индикатор има просечну оценом 2,41 што је за 0,52 мање у односу на укупну просечну оценом. (график 1.)

5. Закључак

Из приложених резултата анкете, можемо закључити да су студенти у великој мери задовољни педагошким радом наставника и асистената Природно-математичког Факултета, судећи по свим индикаторима који су праћени у процесу вредновања. У прилог томе говоре и високе укупне просечне оцене наставника (4,27) и асистената (4,34).

ПРЕДСЕДНИК НСОПМФ

(Јован Марјановић)

У Крагујевцу,

06.09.2013. године