

# **ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ**

Први семестар школске 2012./2013. године

## 1. Уводна реч

Студентски парламент Природно-математичког факултета у Крагујевцу је, на крају првог семестра школске 2012./2013. године, спровео анкетање студената у циљу вредновања квалитета педагошког рада наставника и асистената. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и асистената.

Анетање доприноси објективном сагледавању нивоа педагошких компетенција наставника и асистената, као и квалитета наставног процеса. Резултати анкетања омогућују пројектовање адекватних мера и активности, у циљу унапређивања педагошких компетенција наставника и асистената, превазилажења уочених слабости у настави и додатног мотивисања наставника и асистената за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета. Анкетом је укупно обухваћено 602 од 1047 студената који су похађали наставу у току тог семестра, што чини 57,5% испитаника.

Наставнике и асистенте су оцењивали само студенти који су похађали наставу код истих.

Вредновање је вршено заокруживањем понуђене оцене на скали од 1 до 5.

## 2. Вредновање квалитета педагошког рада наставника

Приликом провере квалитета педагошког рада наставника коришћено је седам индикатора. Укупна просечна оцена на нивоу Факултета износи 3,97. Најслабије оцењени наставник од стране студената са Института за Физику са просечном оценом 2,17 (што је за 1,80 ниже од укупне просечне оцене), а најбоље оцењени наставник од стране студената са Института за хемију са просечном оценом 4,90 (што је за 0,93 више од укупне просечне оцене).

Табела 2.0.1. Општа оцена педагошког рада наставника Факултета

<b>Просечна оцена</b>	<b>Број наставника</b>
Од 1,00 до 2,00	0
Од 2,01 до 3,00	3
Од 3,01 до 4,00	39
Од 4,01 до 5,00	46

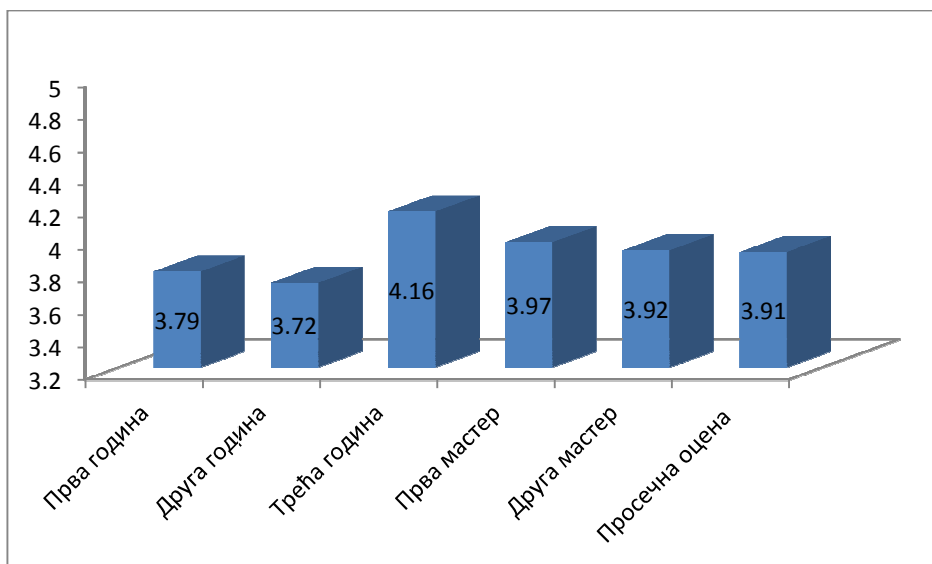
## 2.1. Институт за биологију и екологију

Табела 2.1.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за биологију и екологију.

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Радмила Глишић	4.84	95
2.	Марина Топузовић	4.64	106
3.	Андраш Штајн	4.56	66
4.	Биљана Бојовић	4.49	55
5.	Александар Остојић	4.33	48
6.	Снежана Марковић	4.27	49
7.	Горица Ђелић	4.25	52
8.	Светлана Милошевић-Златановић	4.20	75
9.	Снежана Пешић	4.19	48
10.	Бранислав Ранковић	4.18	77
11.	Снежана Симић	4.09	55
12.	Љиљана Чомић	4.07	59
13.	Невена Ђукић	4.00	47
14.	Снежана Станић	3.96	49
15.	Владица Симић	3.95	59
16.	Оливера Милошевић-Ђорђевић	3.94	46
17.	Мирјана Стојановић-Петровић	3.93	68
18.	Аца Марковић	3.92	53
19.	Бела Блесић	3.90	89
20.	Горан Јовић	3.63	35
21.	Јелица Стојановић	3.56	75
22.	Бранка Огњановић	3.34	68

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за биологију и екологију укупном просечном оценом 3,91. Најбоље оцењени наставник има просечну оценом 4,84 што је за 0,93 више у односу на укупну просечну оценом, а најниже оцењени наставник има просечну оценом 3,34, што је за 0,57 мање у односу на укупну просечну оценом (Табела 2.1.1.).

График 2.1.2. Просечна оцена наставника са Института за биологију и екологију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за биологију и екологију, студенти треће године студија су са просечном оценом од 4,16 (што је за 0,25 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти друге године су, просечном оценом од 3,72 (што је за 0,19 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.1.2.).

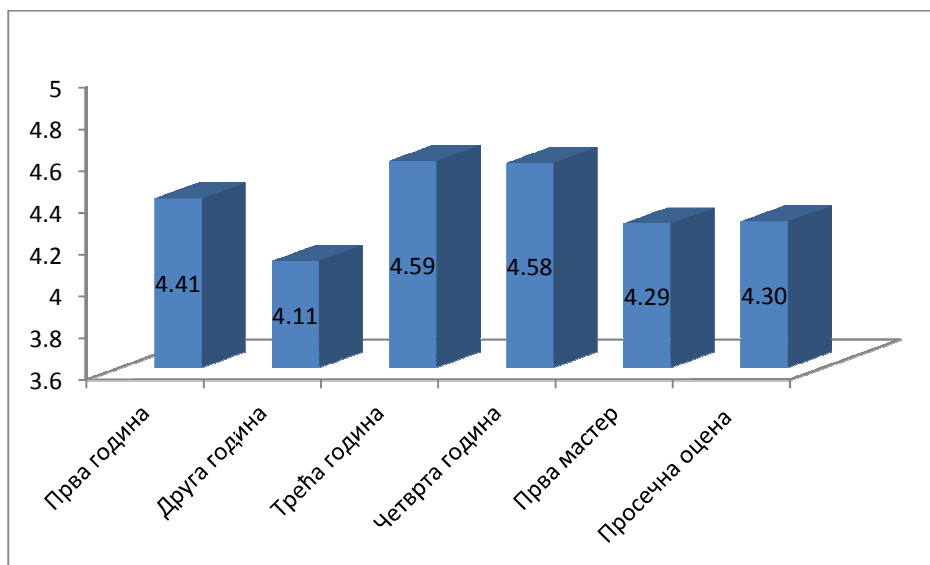
## 2.2. Институт за хемију

Табела 2.2.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за хемију

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Љубинка Јоксовић	4.90	51
2.	Живадин Бугарчић	4.63	49
3.	Зорица Бугарчић	4.62	60
4.	Срећко Трифуновић	4.61	59
5.	Биљана Петровић	4.61	41
6.	Милан Јоксовић	4.60	20
7.	Милош Ђуран	4.57	89
8.	Миорад Васојевић	4.57	30
9.	Снежана Рајковић	4.56	48
10.	Борис Фуртула	4.55	73
11.	Иван Гутман	4.53	55
12.	Зорица Петровић	4.52	41
13.	Растко Вукићевић	4.48	23
14.	Весна Милетић	4.48	23
15.	Славко Раденковић	4.44	48
16.	Зоран Матовић	4.30	118
17.	Светлана Марковић	4.13	54
18.	Зорка Станић	4.12	49
19.	Предраг Ђурђевић	4.03	63
20.	Зоран Ратковић	3.97	35
21.	Слободан Сукдолак	3.72	72
22.	Славица Солујић	3.51	37

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за хемију укупном просечном оценом 4,30. Најбоље оцењени наставник има просечну оценоу 4,90 што је за 0,60 више у односу на укупну просечну оценоу, а најниже оцењени наставник има просечну оценоу 3,51, што је за 0,79 мање у односу на укупну просечну оценоу (Табела 2.2.1.).

График 2.2.2. Просечна оцена наставника са Института за хемију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за хемију, студенти треће године студија су са просечном оценом од 4,59 (што је за 0,29 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти друге године су, просечном оценом од 4,11 (што је за 0,19 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.2.2.).

### 2.3. Институт за математику и информатику

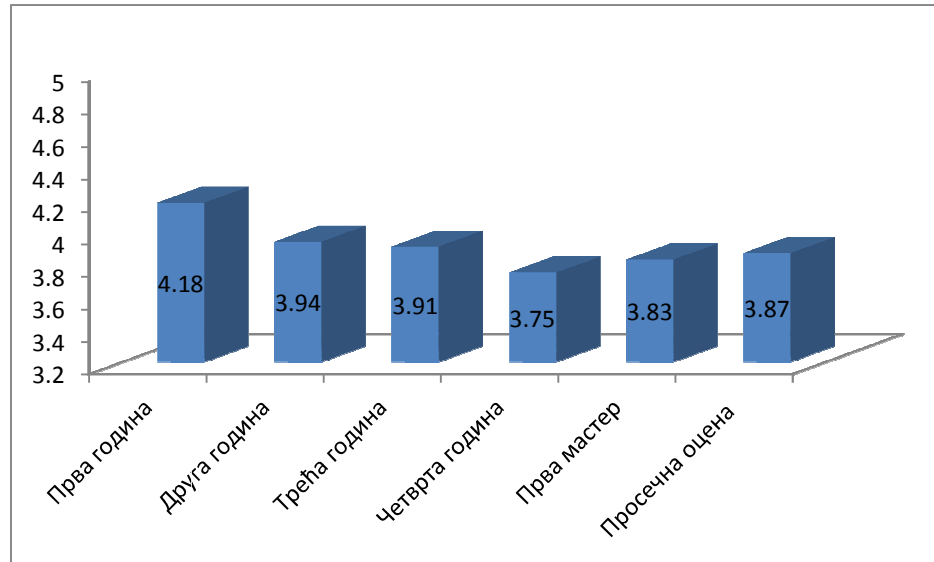
Табела 2.3.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за математику и информатику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Радосав Ђорђевић	4.67	63
2.	Бранислав Поповић	4.48	52
3.	Дејан Бојовић	4.31	45
4.	Милош Ивановић	4.29	55
5.	Татјана Алексић	4.25	67
6.	Мирослава Петровић-Торгашев	4.20	79
7.	Миладин Стефановић	4.17	30
8.	Небојша Икодиновић	4.15	20
9.	Мирјана Лазић	4.02	125
10.	Сузана Симић	4.00	36
11.	Емилија Нешовић	3.96	67
12.	Ана Капларевић-Малишић	3.96	50
13.	Љиљана Павловић	3.93	56
14.	Бојана Боровићанин	3.77	70
15.	Бобан Стојановић	3.64	102
16.	Градимир Миловановић	3.64	11
17.	Ненад Стефановић	3.61	33
18.	Александар Цветковић	3.56	18
19.	Мирко Леповић	3.37	30
20.	Милан Матијевић	3.32	19
21.	Слађана Димитријевић	3.26	42
22.	Марија Станић	3.20	35
23.	Силвана Маринковић	3.01	70

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за математику и информатику укупном просечном оценом 3,87. Најбоље оцењени наставник има просечну оценом 4,67 што је за 0,80 више у односу на укупну просечну оценом, а најниже оцењени наставник има просечну оценом 3,01, што је за 0,86 мање у односу на укупну просечну оценом (Табела 2.3.1.).



График 2.3.2. Просечна оцена наставника са Института за математику и информатику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за математику и информатику, студенти прве године су са просечном оценом од 4,18 (што је за 0,31 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти четвте године су са просечном оценом од 3,75 (што је за 0,12 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.3.2.)

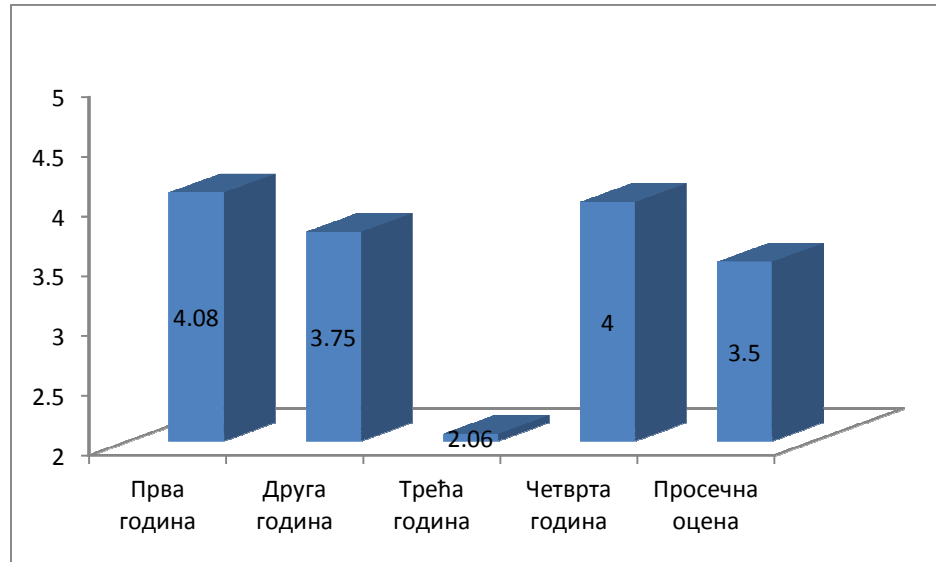
## 2.4. Институт за физику

Табела 2.4.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за физику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Милан Ковачевић	4.31	16
2.	Ненад Стевановић	4.18	11
3.	Иван Живић	4.08	13
4.	Светислав Савовић	4.00	14
5.	Драгица Кнежевић	3.93	15
6.	Владимир Пејчев	3.90	74
7.	Данко Милашиновић	3.88	8
8.	Владимир Цвјетковић	3.86	115
9.	Драгана Крстић	3.84	37
10.	Мирољуб Дугић	3.54	13
11.	Валериј Бочварски	3.42	12
12.	Драган Тодоровић	3.38	8
13.	Драгослав Никезић	3.07	14
14.	Виолета Петровић	3.00	13
15.	Владимир Ристић	2.87	15

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за физику укупном просечном оценом 3,50. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 4,31 што је за 0,81 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 2,87, што је за 0,63 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.4.1.).

График 2.4.2. Просечна оцена наставника са Института за физику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцелу наставника са Института за физику, студенти прве године су са просечном оцелом од 4,08 (што је за 0,58 више од укупне просечне оцелене) најбоље оцелели њихов педагошки рад, а студенти треће године су са просечном оцелом од 2,06 (што је за 1,44 ниже од укупне просечне оцелене) најлошије оцелели педагошки рад наставника (График 2.4.2.)

## 2.5. Катедра општеобразовних предмета

Табела 2.5.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Катедре општеобразовних предмета

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Дарко Хинић	4.55	69
2.	Радмила Пауновић-Штајн	4.21	90
3.	Љиљана Вукићевић-Ђорђевић	3.72	125
4.	Војко Радомировић	3.61	64
5.	Николић Радмила	3.59	52

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Катедре општеобразовних предмета укупном просечном оценом 3,94. Најбоље оцењени наставник има просечну оцелу 4,55 што је за 0,61 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени наставник има просечну оцелу 3,59 што је за 0,35 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 2.5.1.)

### 3. Вредновање квалитета педагошког рада асистената

Приликом провере педагошког рада асистената коришћено је шест индикатора. Укупна просечна оцена на нивоу факултета износи 4,23. Најслабије оцењени асистент од стране студената са Института за Физику са просечном оценом 2,94 (што је за 1,29 ниже од укупне просечне оцене), а најбоље оцењени асистент од стране студената је са Института за хемију са просечном оценом 4,94 (што је за 0,71 више од укупне просечне оцене).

Табела 3.0.1. Општа оцена педагошког рада асистената Факултета

<b>Просечна оцена</b>	<b>Број наставника</b>
Од 1,00 до 2,00	0
Од 2,01 до 3,00	2
Од 3,01 до 4,00	24
Од 4,01 до 5,00	47

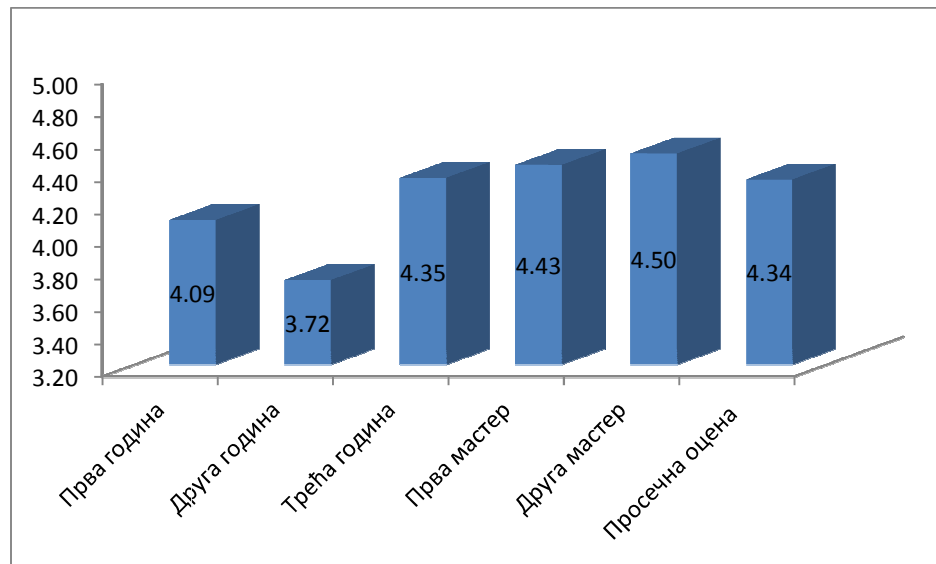
### 3.1. Институт за биологију и екологију

Табела 3.1.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за биологију и екологију

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Милош Благојевић	4.88	81
2.	Ана Петровић	4.61	62
3.	Ана Митровски-Богдановић	4.60	65
4.	Наташа Ђорђевић	4.58	64
5.	Биљана Бојовић	4.55	60
6.	Милан Станковић	4.47	73
7.	Милош Матић	4.47	43
8.	Милица Пауновић	4.45	62
9.	Милена Ђурчић	4.45	40
10.	Светлана Аврамовић	4.45	31
11.	Мирјана Косанић	4.44	48
12.	Јасмина Обрадовић	4.37	57
13.	Драгана Шеклић	4.28	36
14.	Војкан Бојовић	4.03	34
15.	Олгица Стефановић	4.00	50
16.	Дарко Грујичић	3.96	48
17.	Тања Милутиновић	3.78	79
18.	Снежана Бранковић	3.53	53

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за биологију и екологију укупном просечном оценом 4,34 . Најбоље оцењени асистент има просечну оценом 4,88 што је за 0,54 више у односу на укупну просечну оценом, а најниже оцењени асистент има просечну оценом 3,53, што је за 0,81 мање у односу на укупну просечну оценом (Табела 3.1.1.)

График 3.1.2. Просечна оцена асистената са Института за биологију и екологију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за биологију и екологију, студенти друге године мастер студија су са просечном оценом од 4,50 (што је за 0,16 више од укупне просечне оцене ) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти друге године су са просечном оценом од 3,72 ( што је за 0,62 ниже од укупне просечне оцене ) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.1.2.).

### 3.2. Институт за хемију

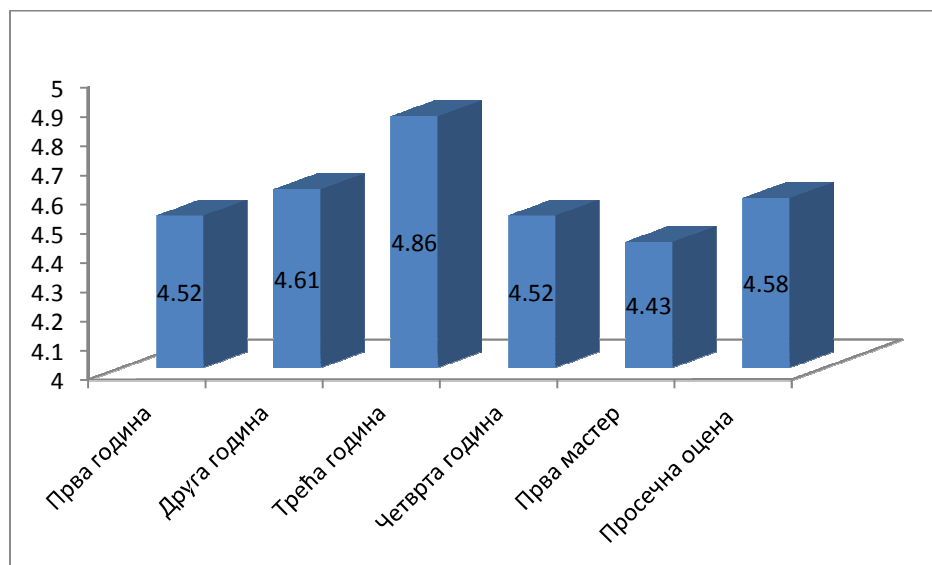
Табела 3.2.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за хемију

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Ненад Вуковић	4.94	16
2.	Вера Дивац	4.93	55
3.	Биљана Глишић	4.91	47
4.	Иван Јаковљевић	4.90	49
5.	Андрија Ћирић	4.88	50
6.	Марија Живковић	4.85	45
7.	Јелена Ђурђевић	4.80	41
8.	Невена Станковић	4.79	19
9.	Верица Глођовић	4.73	56
10.	Јована Богојевски	4.72	36
11.	Марија Јеремић	4.70	80
12.	Владимир Михаиловић	4.63	24
13.	Ивана Станојевић	4.59	29
14.	Александар Миленковић	4.55	20
15.	Емина Мркалић	4.47	81
16.	Владимир Петровић	4.47	34
17.	Марија Ђукић	4.43	47
18.	Душица Симјоновић	4.42	31
19.	Јелена Степановић	4.40	15
20.	Иван Дамњановић	4.35	34
21.	Марина Ћендић	4.34	78
22.	Љиљана Михајловић	4.28	25
23.	Милан Младеновић	4.24	21
24.	Зоран Симић	3.97	36

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за хемију укупном просечном оценом 4,58. Најбоље оцењени асистент има просечну оценоу 4,94 што је за 0,36 више у односу на укупну просечну оценоу, а најниже оцењени асистент има просечну оценоу 3,97 што је за 0,97 мање у односу на укупну просечну оценоу (Табела 3.2.1.)



График 3.2.2. Просечна оцена асистената са Института за хемију по студијским годинама.



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за хемију, студенти треће године су са просечном оценом од 4,86 (што је за 0,28 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године мастер студија су са просечном оценом од 4,43 (што је за 0,15 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.2.2.)

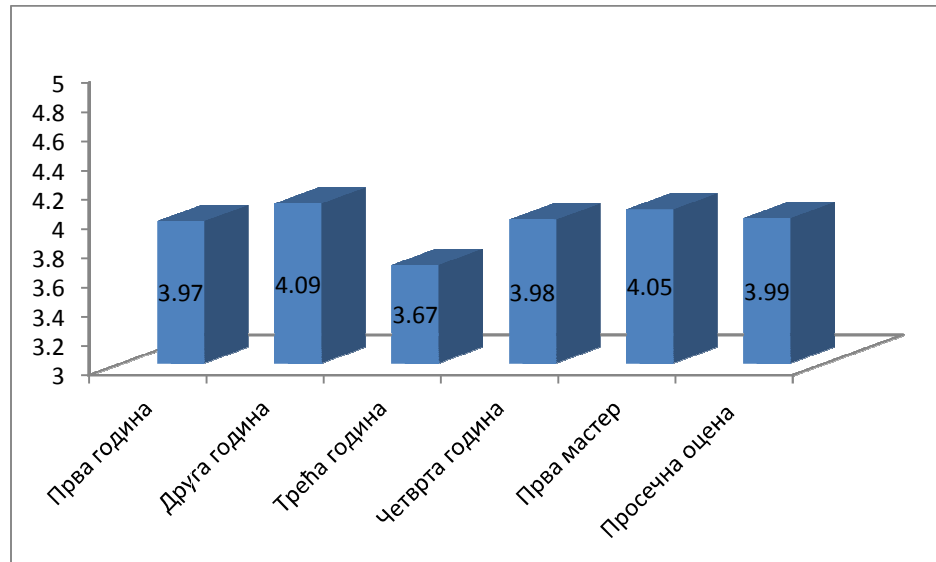
### 3.1. Институт за математику и информатику

Табела 3.3.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за математику и информатику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Татјана Томовић	4.57	68
2.	Ненад Стојановић	4.54	82
3.	Александар Миленковић	4.38	29
4.	Маринко Тимотијевић	4.37	57
5.	Никола Николић	4.19	31
6.	Татјана Стојановић	4.05	38
7.	Милица Миливојевић	4.00	35
8.	Ђорђе Недић	3.92	63
9.	Бранко Арсић	3.91	46
10.	Невена Петровић	3.76	49
11.	Адам Станојевић	3.66	59
12.	Славица Стаменковић	3.64	61
13.	Свичевић Марина	3.63	62
14.	Богдан пирковић	3.56	27
15.	Аница Пантић	3.44	64
16.	Жељко Павловић	3.43	63

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за математику и информатику укупном просечном оценом 3,99. Најбоље оцењени асистент има просечну оцелу 4,57 што је за 0,58 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени асистент има просечну оцелу 3,43, што је за 1,14 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 3.3.1.).

График 3.3.2. Просечна оцена асистената са Института за математику и информатику по студијским годинама.



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за математику и информатику, студенти друге године су са просечном оценом од 4,09 (што је за 0,10 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти треће године су са просечном оценом од 3,67 (што је за 0,32 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.3.2.)

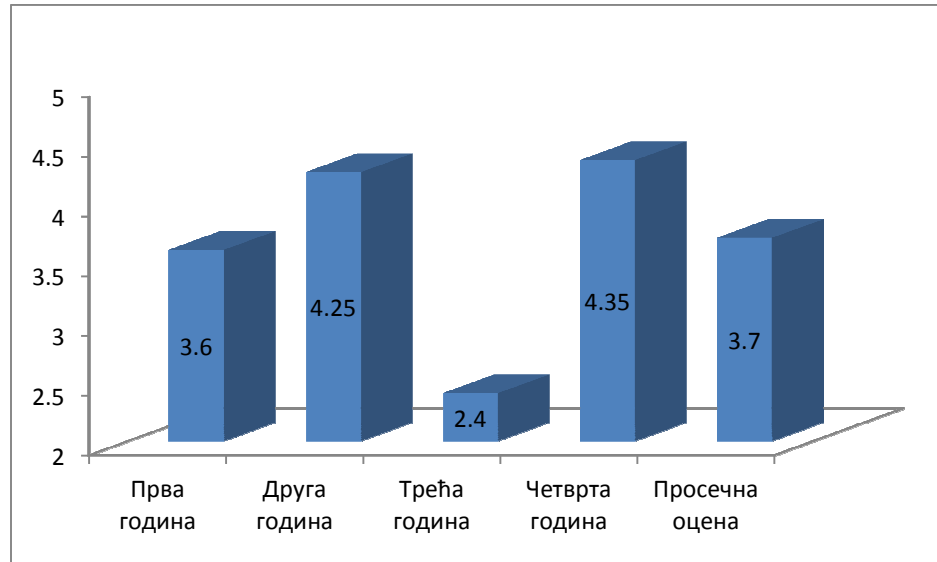
### 3.4. Институт за физику

Табела 3.4.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за физику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Мирко Радуловић	4.79	14
2.	Небојша Даниловић	4.40	43
3.	Владимир Марковић	4.29	27
4.	Биљана Миленковић	3.75	8
5.	Соња Гроздановић	3.73	40
6.	Драгана Костић	3.71	14
7.	Момир Арсенијевић	3.70	10
8.	Саша Симић	3.65	23
9.	Драгана Миладиновић	3.00	4
10.	Ана Симовић	2.94	16

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за физику укупном просечном оценом 3,70 . Најбоље оцењени асистент има просечну оцелу 4.79 што је за 1,09 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени асистент има просечну оцелу 2,94, што је за 0,76 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 3.4.1.).

График 3.4.2. Просечна оцена асистената са Института за физику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за физику , студенти четврте године су са просечном оценом од 4,35 (што је за 0,65 више од укупне просечне оцено ) најбоље оценили њихов педагошки рад , а студенти треће године су са просечном оценом од 2,40 ( што је за 1,30 ниже од укупне просечне оцено ) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.4.2.).

### 3.5. Катедра општеобразовних предмета

Табела 3.5.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Катедре општеобразовних предмета

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Владимир Димитријевић	4.32	53
2.	Аница Глојовић	4.17	169

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Катедре општеобразовних предмета укупном просечном оценом 4,21. Најбоље оцењени асистент има просечну оцелу 4,32 што је за 0,11 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени асистент има просечну оцелу 4,17, што је за 0,04 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 3.5.1.)

#### 4. Закључак

Из приложених резултата анкете, можемо закључити да су студенти у великој мери задовољни педагошким радом наставника и асистената Природно-математичког Факултета, судећи по свим индикаторима који су праћени у процесу вредновања. У прилог томе говоре и високе укупне просечне оцене наставника (3,97) и асистената (4,23).

Могуће је, да се из приложених графика упоредних резултата просечних оцена по студентским годинама, сагледају евентуални недостаци и у складу са тим предузму одређене мере.

Студентски парламент стоји на располагању управи Факултета, ради помоћи у процесу подизања квалитета студирања, кроз сагледавање евентуалних недостатака, предлагања адекватних мера за превазилажење недостатака, као и реализације истих.

ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

---

( Јован Марјановић )

У Крагујевцу,  
07.03. 2013. године