

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ  
ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ

ПРИМЉЕНО: 09.12.2014			
Орг. јед.	Број	ПРИЛОГ	ВРЕДНОС
01	17/22	-	-

## ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ

Други семестар школске 2013./2014. године

## 1. Уводна реч

Студентски парламент Природно-математичког факултета у Крагујевцу је, на крају другог семестра школске 2013./2014. године, спровео анкетање студената у циљу вредновања квалитета педагошког рада наставника и асистената. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и асистената.

Анетање доприноси објективном сагледавању нивоа педагошких компетенција наставника и асистената, као и квалитета наставног процеса. Резултати анкетања омогућују пројектовање адекватних мера и активности, у циљу унапређивања педагошких компетенција наставника и асистената, превазилажења уочених слабости у настави и додатног мотивисања наставника и асистената за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета. Анкетом је укупно обухваћено 705 од 1264 студената који су похађали наставу у току тог семестра, што чини 55.88 % испитаника.

Наставнике и асистенте су оцењивали само студенти који су похађали наставу код истих.

Вредновање је вршено заокруживањем понуђене оцене на скали од 1 до 5.

## 2. Вредновање квалитета педагошког рада наставника

Приликом провере квалитета педагошког рада наставника коришћено је седам индикатора. Укупна просечна оцена на нивоу Факултета износи 4,30. Најслабије оцењени наставник од стране студената са Института за Физику са просечном оценом 1,85 (што је за 2,45 мање од укупне просечне оцене), а најбоље оцењени наставник од стране студената са Института за физику са просечном оценом 5,00 (што је за 0.70 више од укупне просечне оцене).

Табела 2.0.1. Општа оцена педагошког рада наставника Факултета

<b>Просечна оцена</b>	<b>Број наставника</b>
Од 1,00 до 2,00	1
Од 2,01 до 3,00	1
Од 3,01 до 4,00	9
Од 4,01 до 5,00	57

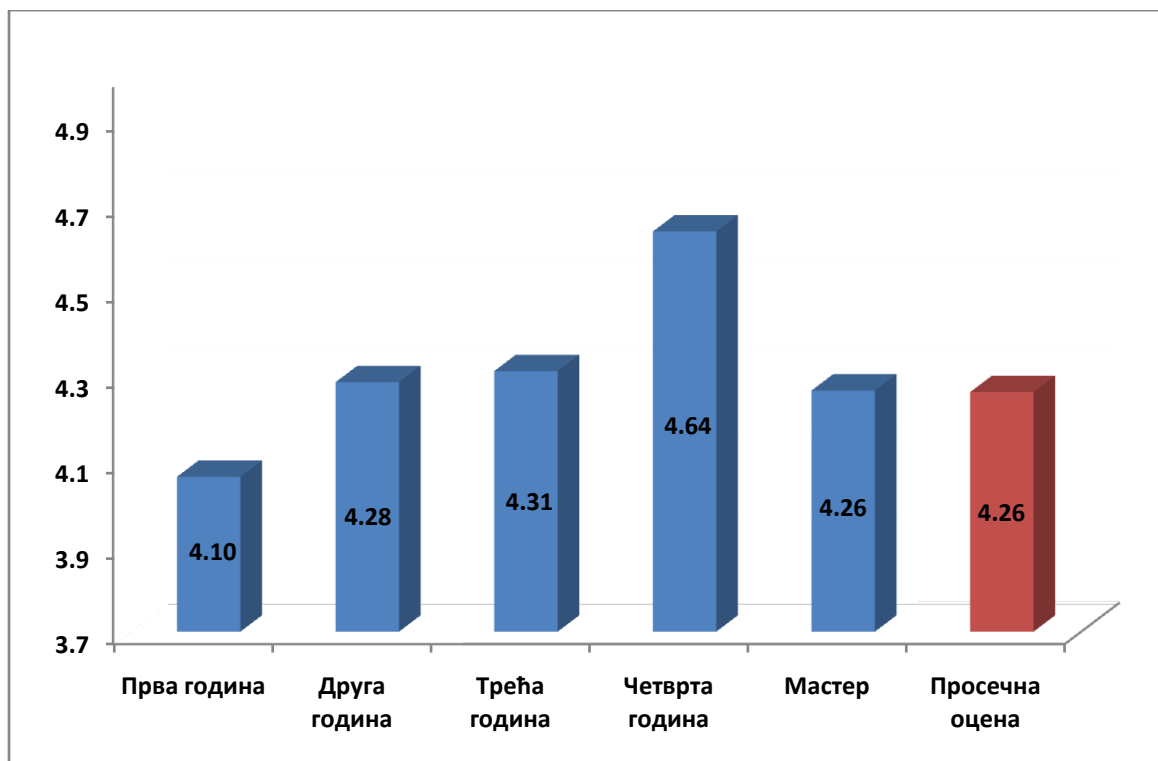
## 2.1. Институт за биологију и екологију

Табела 2.1.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за биологију и екологију.

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Биљана Бојовић	5	11
2.	Марина Топузовић	4.95	7
3.	Снежана Станић	4.88	17
4.	Александар Остојић	4.86	26
5.	Радмила Глишић	4.85	18
6.	Андраш Штајн	4.82	10
7.	Снежана Симић	4.73	8
8.	Бранислав Ранковић	4.57	73
9.	Светлана Милошевић-Златановић	4.48	35
10.	Милан Станковић	4.43	54
11.	Снежана Пешић	4.39	47
12.	Горица Ђелић	4.15	73
13.	Владаца Симић	4.14	48
14.	Љиљана Чомић	4.11	27
15.	Мирјана Стојановић	3.93	43
16.	Бела Блесић	3.81	71

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за биологију и екологију укупном просечном оценом 4,26. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 5,00 што је за 0,74 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 3,81 што је за 0,45 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.1.1.).

График 2.1.2. Просечна оцена наставника са Института за биологију и екологију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за биологију и екологију, студенти четврте године студија су са просечном оценом од 4,64 (што је за 0,38 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године су, просечном оценом од 4,10 (што је за 0,16 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.1.2.).

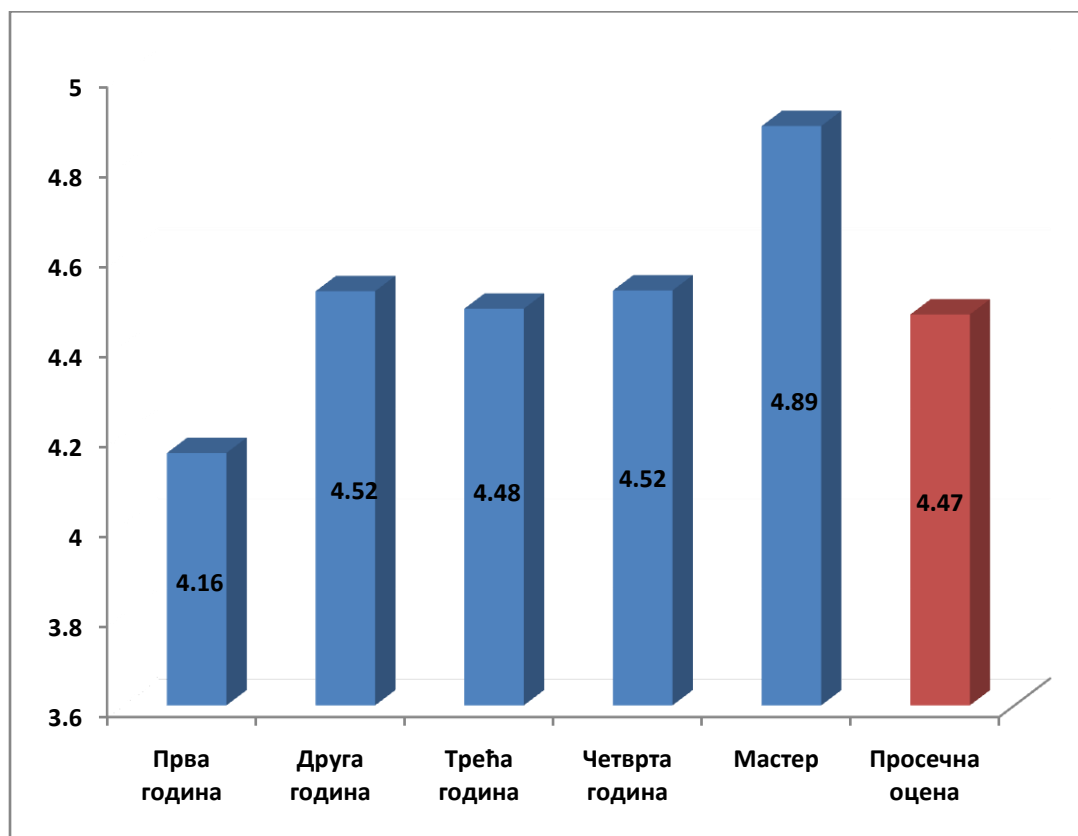
## 2.2. Институт за хемију

Табела 2.2.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за хемију

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Верица Јевтић	5	7
2.	Срећко Трифуновић	5	6
3.	Биљана Петровић	4.98	15
4.	Милош Ђуран	4.89	4
5.	Славко Раденковић	4.88	31
6.	Милан Јоксовић	4.73	21
7.	Јелица Стојановић	4.73	9
8.	Милан Младеновић	4.68	22
9.	Љубинка Јоксовић	4.67	39
10.	Зорица Бугарчић	4.65	9
11.	Снежана Рајковић	4.64	36
12.	Зоран Матовић	4.62	18
13.	Миорад Васојевић	4.58	15
14.	Борис Фуртула	4.55	15
15.	Зорица Петровић	4.50	59
16.	Зоран Ратковић	4.48	24
17.	Светлана Марковић	4.33	8
18.	Слободан Сукдолак	4.21	14

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за хемију укупном просечном оценом 4,47. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 5,00 што је за 0,53 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 4,21, што је за 0,26 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.2.1.).

График 2.2.2. Просечна оцена наставника са Института за хемију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за хемију, студенти мастер студија су са просечном оценом од 4,89 (што је за 0,42 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године су, просечном оценом од 4,16 (што је за 0,31 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.2.2.).

### 2.3. Институт за математику и информатику

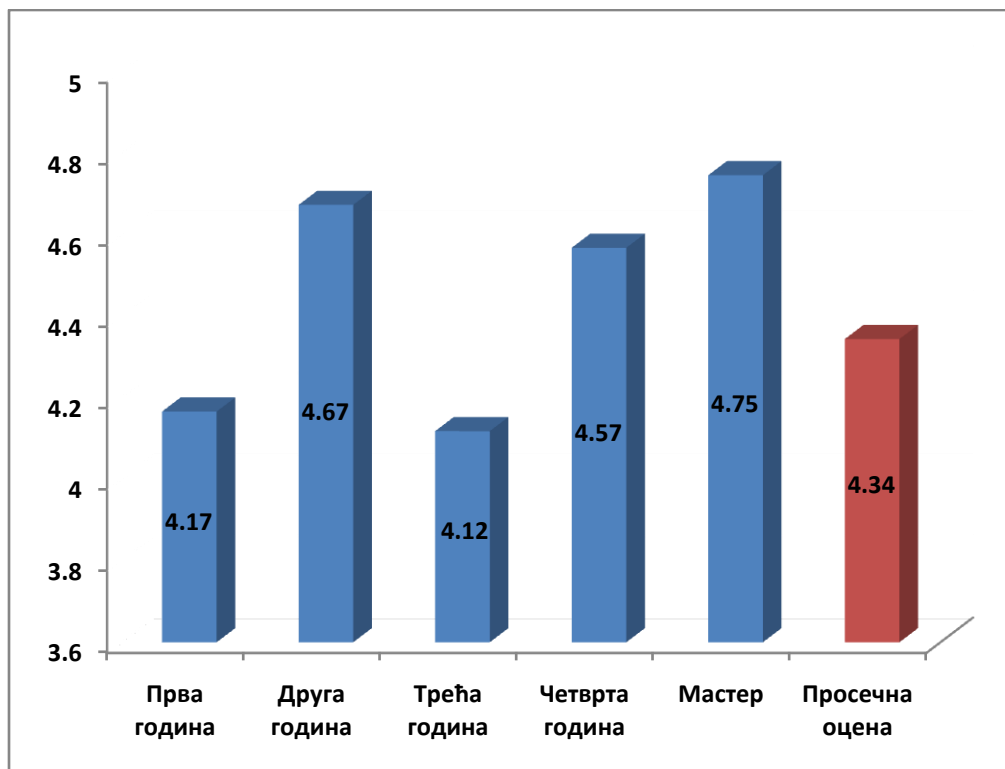
Табела 2.3.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за математику и информатику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Сузана Алексић	4.94	28
2.	Мирослава Петровић-Торгашев	4.88	13
3.	Радосав Ђорђевић	4.87	46
4.	Милош Ивановић	4.84	27
5.	Милан Тасић	4.76	12
6.	Емилија Нешовић	4.72	56
7.	Бранислав Поповић	4.68	21
8.	Дејан Бојовић	4.64	25
9.	Ненад Стефановић	4.61	17
10.	Мирјана Павловић	4.60	24
11.	Ана Капларевић-Малишић	4.60	12
12.	Бобан Стојановић	4.42	35
13.	Слађана Димитријевић	4.33	23
14.	Љиљана Павловић	4.17	25
15.	Бојана Боровићанин	3.85	72
16.	Силвана Маринковић	3.58	24
17.	Марија Станић	3.46	50
18.	Мирко Леповић	3.02	7

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за математику и информатику укупном просечном оценом 4,34. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 4,94 што је за 0,60 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 3,02 што је за 1,32 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.3.1.).



График 2.3.2. Просечна оцена наставника са Института за математику и информатику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за математику и информатику, студенти мастер студија су са просечном оценом од 4,75 (што је за 0,41 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти треће године су са просечном оценом од 4,12 (што је за 0,22 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.3.2.)

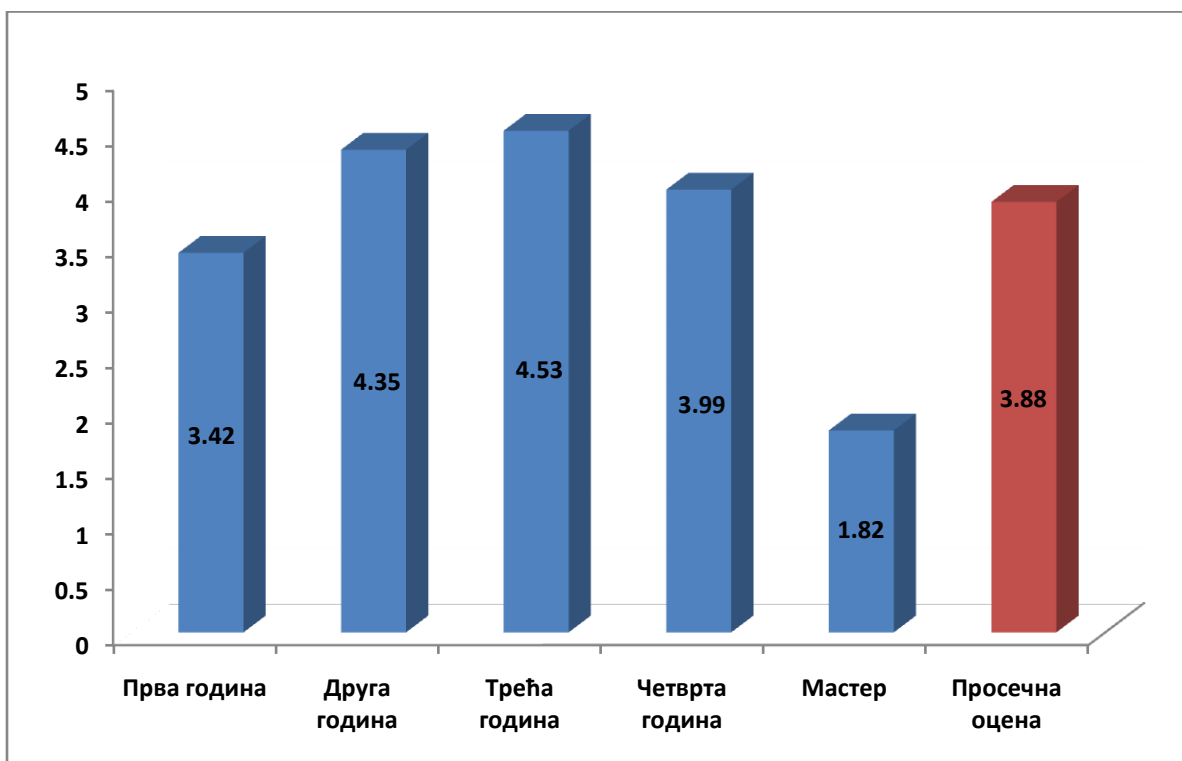
## 2.4. Институт за физику

Табела 2.4.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за физику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Валериј Бочварски	5	13
2.	Ненад Стевановић	4.95	15
3.	Иван Живић	4.82	8
4.	Мирољуб Дугић	4.81	13
5.	Драгослав Никезић	4.76	9
6.	Владимир Цвјетковић	4.64	16
7.	Милан Ковачевић	4.61	9
8.	Виолета Петровић	4.46	43
9.	Светислав Савовић	4.21	14
10.	Драгана Крстић	4.04	20
11.	Владимир Ристић	3.03	9
12.	Драгица Кнежевић	2.92	8
13.	Драган Тодоровић	1.85	30

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за физику укупном просечном оценом 3,88. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 5,00 што је за 1,12 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 1.85, што је за 2,03 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.4.1.).

График 2.4.2. Просечна оцена наставника са Института за физику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за физику, студенти треће године су са просечном оценом од 4,53 (што је за 0,65 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти мастер су са просечном оценом од 1,82 (што је за 2,06 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.4.2.)

## 2.5. Катедра општеобразовних предмета

Табела 2.5.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Катедре општеобразовних предмета

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Љиљана Вукићевић Ђорђевић	4.06	74
2.	Војко Радомировић	3.85	24
3.	Радмила Николић	3.78	90

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Катедре општеобразовних предмета укупном просечном оценом 3,91. Најбоље оцењени наставник има просечну оцелу 4,06 што је за 0,15 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени наставник има просечну оцелу 3,78 што је за 0,13 маће у односу на укупну просечну оцелу (Табела 2.5.1.)

### 3. Вредновање квалитета педагошког рада асистената

Приликом провере педагошког рада асистената коришћено је шест индикатора. Укупна просечна оцена на нивоу факултета износи 4,49. Најслабије оцењени асистент од стране студената са Института за физику са просечном оценом 2,70 (што је за 1,79 ниже од укупне просечне оцене), а најбоље оцењени асистент од стране студената је са Института за хемију са просечном оценом 5,00 (што је за 0,51 више од укупне просечне оцене).

Табела 3.0.1. Општа оцена педагошког рада асистената Факултета

<b>Просечна оцена</b>	<b>Број наставника</b>
Од 1,00 до 2,00	0
Од 2,01 до 3,00	2
Од 3,01 до 4,00	6
Од 4,01 до 5,00	59

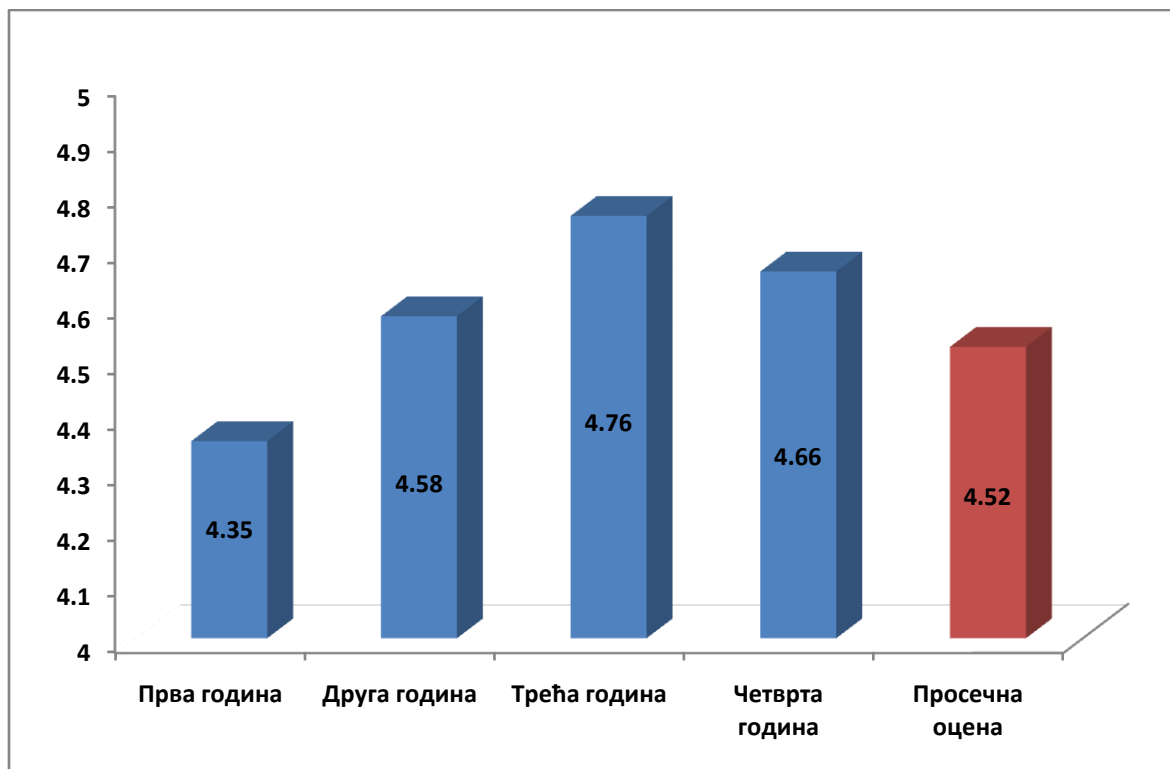
### 3.1. Институт за биологију и екологију

Табела 3.1.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за биологију и екологију

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Милош Матић	4.95	10
2.	Наташа Радојковић	4.93	7
3.	Ана Митровски-Богдановић	4.87	71
4.	Ана Петровић	4.80	48
5.	Мирјана Косанић	4.63	74
6.	Светлана Степановић	4.63	71
7.	Ивана Радојевић	4.58	7
8.	Марија Јовановић	4.57	35
9.	Невена Ђукић	4.55	9
10.	Снежана Бранковић	4.39	28
11.	Олгица Стефановић	4.06	26
12.	Јелена Секулић-Богдановић	3.49	43

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за биологију и екологију укупном просечном оценом 4,52 . Најбоље оцењени асистент има просечну оцену 4,95 што је за 0,43 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени асистент има просечну оцену 3,49 што је за 1,02 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 3.1.1.)

График 3.1.2. Просечна оцена асистената са Института за биологију и екологију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за биологију и екологију, студенти треће године су са просечном оценом од 4,76 (што је за 0,24 више од укупне просечне оцено) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године су са просечном оценом од 4,35 (што је за 0,17 ниже од укупне просечне оцено) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.1.2.).

### 3.2. Институт за хемију

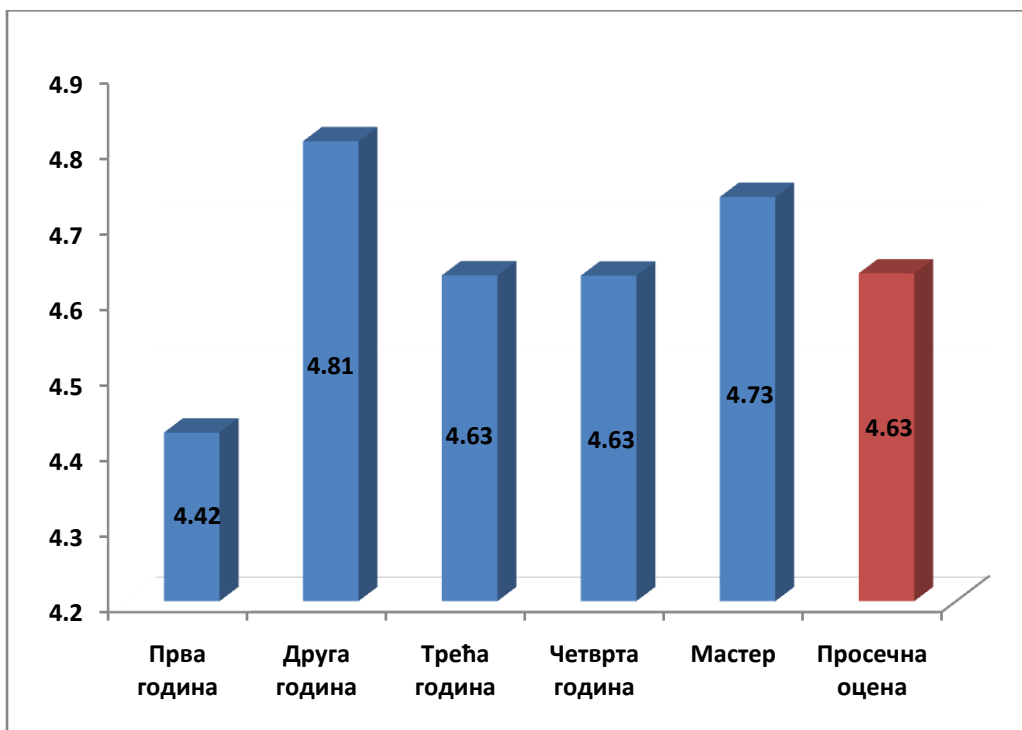
Табела 3.2.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за хемију

Редни број	Име и Презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Невена Ивановић	5	22
2.	Верица Јевтић	5	3
3.	Марија Живковић	4.84	21
4.	Иван Јаковљевић	4.80	16
5.	Душица Симијонович	4.79	34
6.	Јелена Катанић	4.79	9
7.	Јована Мушкиња	4.78	15
8.	Марина Ћендић	4.75	9
9.	Ненад Јанковић	4.75	8
10.	Маја Ђукић	4.72	9
11.	Вера Дивац	4.72	9
12.	Мирјана Ђуровић	4.71	15
13.	Јелена Степановић	4.69	45
14.	Владимир Петровић	4.68	37
15.	Невена Станковић	4.66	5
16.	Биљана Глишић	4.66	4
17.	Драгана Стевановић	4.45	18
18.	Јелена Ђурђевић	4.42	15
19.	Ненад Вуковић	4.29	14
20.	Тијана Димић	4.05	21

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за хемију укупном просечном оценом 4,63. Најбоље оцењени асистент има просечну оценоу 5,00 што је за 0,37 више у односу на укупну просечну оценоу, а најниже оцењени асистент има просечну оценоу 4,05 што је за 0,58 мање у односу на укупну просечну оценоу (Табела 3.2.1.)



График 3.2.2. Просечна оцена асистената са Института за хемију по студијским годинама.



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за хемију, студенти друге године су са просечном оценом од 4,81 (што је за 0,18 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године су са просечном оценом од 4,42 (што је за 0,39 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.2.2.)

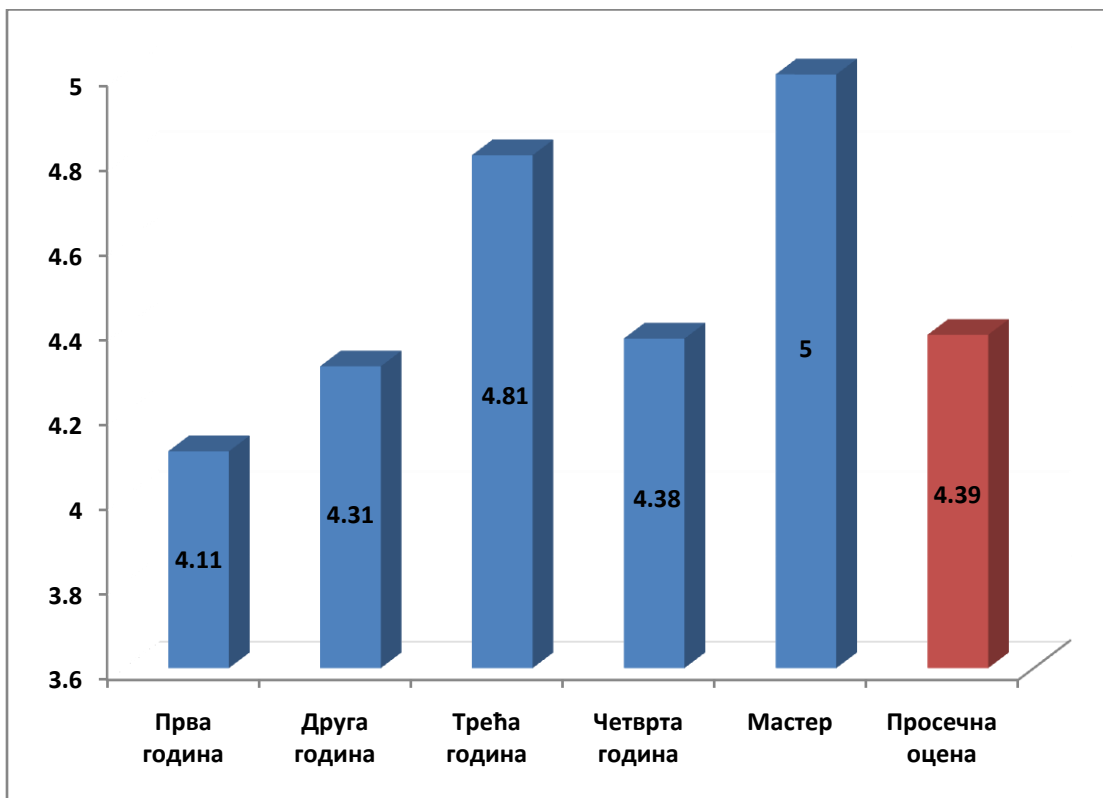
### 3.1. Институт за математику и информатику

Табела 3.3.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за математику и информатику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Александар Миленковић	5	7
2.	Милица Миливојевић	5	2
3.	Адам Станојевић	5	3
4.	Невена Петровић	4.93	10
5.	Татјана Томовић	4.89	66
6.	Мирјана Павловић	4.83	9
7.	Ђорђе Кречар	4.79	4
8.	Маринко Тимотијевић	4.75	52
9.	Милица Грбовић	4.71	56
10.	Ненад Стојановић	4.67	29
11.	Бранко Арсић	4.65	35
12.	Славица Стаменковић	4.58	25
13.	Милош Маринковић	4.41	25
14.	Срђан Николћ	4.40	48
15.	Татјана Алексић	4.34	22
16.	Мирјана Лазић	4.34	12
17.	Вишња Симић	4.33	3
18.	Ђорђе Недић	4.18	12
19.	Аница Пантић	4.16	36
20.	Михаило Обреновић	4.13	4
21.	Марина Свичевић	3.99	11
22.	Жељко Павловић	3.35	37
23.	Милош Павковић	3.22	40

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за математику и информатику укупном просечном оценом 4.39. Најбоље оцењени асистент има просечну оцену 5,00 што је за 0,61 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени асистент има просечну оцену 3,22 што је за 1,17 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 3.3.1.).

График 3.3.2. Просечна оцена асистената са Института за математику и информатику по студијским годинама.



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за математику и информатику, студенти мастер студија су са просечном оценом од 5,00 (што је за 0,61 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године су са просечном оценом од 4,11 (што је за 0,28 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.3.2.)

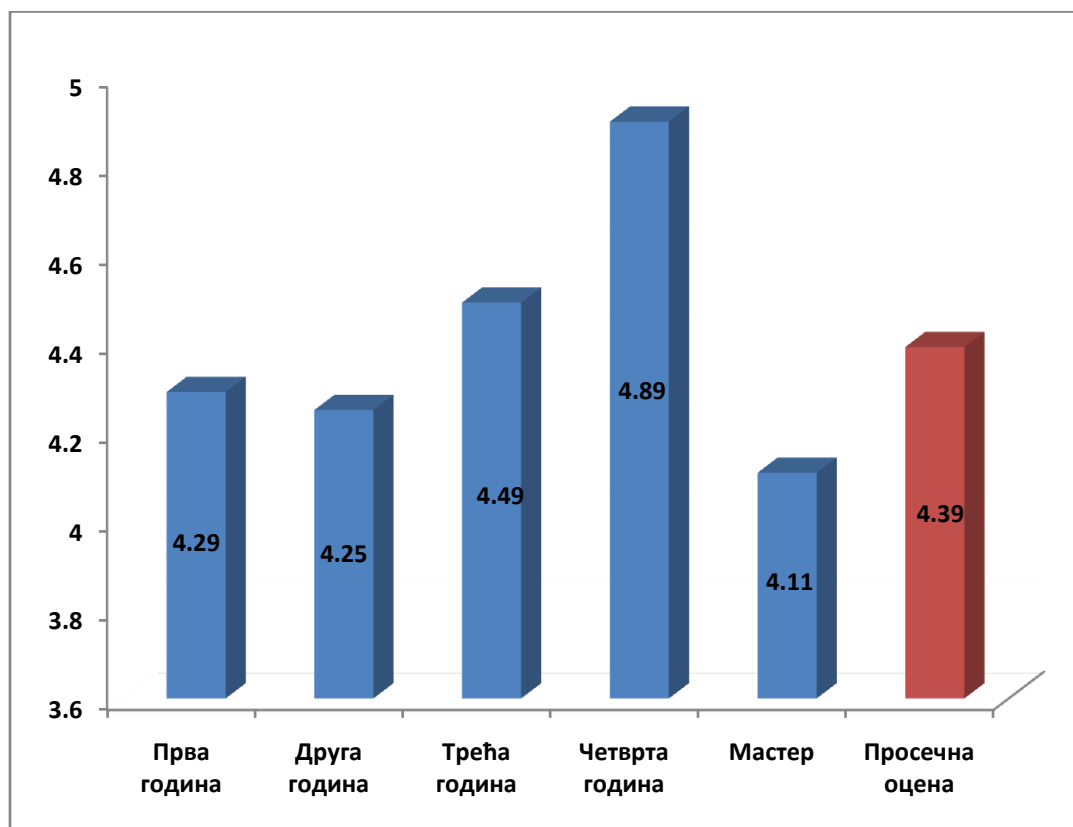
### 3.4. Институт за физику

Табела 3.4.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за физику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Биљана Миленковић	4.90	9
2.	Владимир Марковић	4.87	15
3.	Саша Симић	4.81	8
4.	Јелена Стајић	4.79	9
5.	Момир Арсенијевић	4.66	13
6.	Драгана Костић	4.61	7
7.	Татјана Миладиновић	4.55	18
8.	Ана Симовић	3.97	7
9.	Небојша Даниловић	3.87	34
10.	Јасна Стевановић	2.90	17
11.	Памела Бошковић	2.70	5

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за физику укупном просечном оценом 4,39 . Најбоље оцењени асистент има просечну оцену 4,90 што је за 0,51 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени асистент има просечну оцену 2,70 што је за 1,69 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 3.4.1.).

График 3.4.2. Просечна оцена асистената са Института за физику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за физику, студенти четврте године су са просечном оценом од 4,89 (што је за 0,60 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти мастер студија су са просечном оценом од 4,11 (што је за 0,28 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.4.2.).

### 3.5. Катедра општеобразовних предмета

Табела 3.5.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Катедре општеобразовних предмета

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Аница Глођовић	4.38	94

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Катедре општеобразовних предмета укупном просечном оценом 4,38. (Табела 3.5.1.)

#### 4. Закључак

Из приложених резултата анкете, можемо закључити да су студенти у великој мери задовољни педагошким радом наставника и асистената Природно-математичког Факултета, судећи по свим индикаторима који су праћени у процесу вредновања. У прилог томе говоре и високе укупне просечне оцене наставника (4.30) и асистената (4,49).

Могуће је, да се из приложених графика упоредних резултата просечних оцена по студентским годинама, сагледају евентуални недостаци и у складу са тим предузму одређене мере.

Студентски парламент стоји на располагању управи Факултета, ради помоћи у процесу подизања квалитета студирања, кроз сагледавање евентуалних недостатака, предлагања адекватних мера за превазилажење недостатака, као и реализације истих.

ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА



*Ђорђе Петровић*  
\_\_\_\_\_  
(Ђорђе Петровић)

У Крагујевцу,  
08.12. 2014. године