

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ
Број / 671
дана 30.06.2014. год.
КРАГУЈЕВАЦ

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ

Први семестар школске 2013./2014. године

1. Уводна реч

Студентски парламент Природно-математичког факултета у Крагујевцу је, на крају првог семестра школске 2013./2014. године, спровео анкетање студената у циљу вредновања квалитета педагошког рада наставника и асистената. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и асистената.

Анетање доприноси објективном сагледавању нивоа педагошких компетенција наставника и асистената, као и квалитета наставног процеса. Резултати анкетања омогућују пројектовање адекватних мера и активности, у циљу унапређивања педагошких компетенција наставника и асистената, превазилажења уочених слабости у настави и додатног мотивисања наставника и асистената за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета. Анкетом је укупно обухваћено 768 од 1264 студената који су похађали наставу у току тог семестра, што чини 60.76 % испитаника.

Наставнике и асистенте су оцењивали само студенти који су похађали наставу код истих.

Вредновање је вршено заокруживањем понуђене оцене на скали од 1 до 5.

2. Вредновање квалитета педагошког рада наставника

Приликом провере квалитета педагошког рада наставника коришћено је седам индикатора. Укупна просечна оцена на нивоу Факултета износи 4,43. Најслабије оцењени наставник од стране студената са Института за Физику са просечном оценом 1,61 (што је за 2,72 мање од укупне просечне оцене), а најбоље оцењени наставник од стране студената са Института за хемију са просечном оценом 5,00 (што је за 0.57 више од укупне просечне оцене).

Табела 2.0.1. Општа оцена педагошког рада наставника Факултета

Просечна оцена	Број наставника
Од 1,00 до 2,00	1
Од 2,01 до 3,00	0
Од 3,01 до 4,00	7
Од 4,01 до 5,00	61

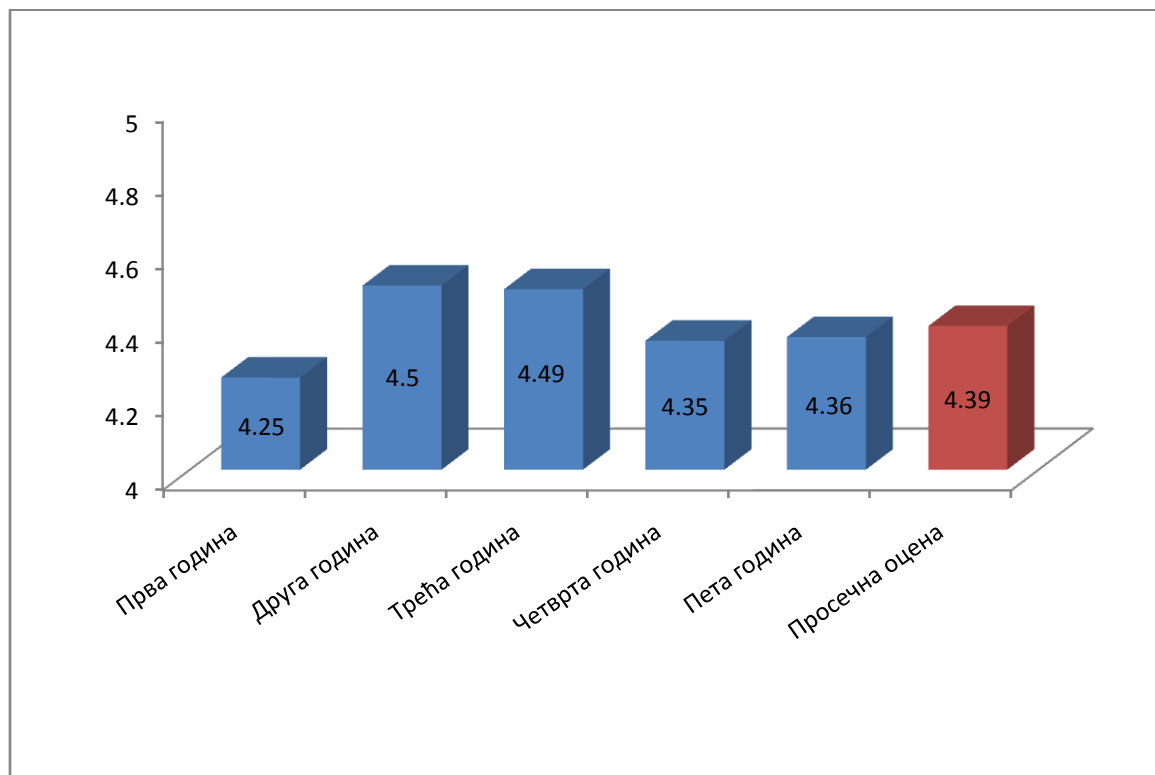
2.1. Институт за биологију и екологију

Табела 2.1.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за биологију и екологију.

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Радмила Глишић	4.96	60
2.	Снежана Симић	4.87	16
3.	Марина Топузовић	4.79	75
4.	Бранислав Ранковић	4.78	51
5.	Андраш Штајн	4.76	63
6.	Снежана Пешић	4.70	103
7.	Мирјана Стојановић Петровић	4.68	9
8.	Биљана Бојовић	4.62	48
9.	Љиљана Чомић	4.62	11
10.	Дарко Грујичић	4.60	41
11.	Снежана Марковић	4.56	34
12.	Горица Ђелић	4.55	32
13.	Светлана Милошевић Златановић	4.51	62
14.	Владица Симић	4.4	11
15.	Снежана Станић	4.39	63
16.	Јелица Стојановић	4.22	36
17.	Бела Блесић	3.89	123
18.	Бранка Огњановић	3.79	32

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за биологију и екологију укупном просечном оценом 4,39. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 4,96 што је за 0,57 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 3,79, што је за 0,60 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.1.1.).

График 2.1.2. Просечна оцена наставника са Института за биологију и екологију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за биологију и екологију, студенти друге године студија су са просечном оценом од 4,50 (што је за 0,11 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад , а студенти прве године су, просечном оценом од 4,25 (што је за 0,14 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.1.2.).

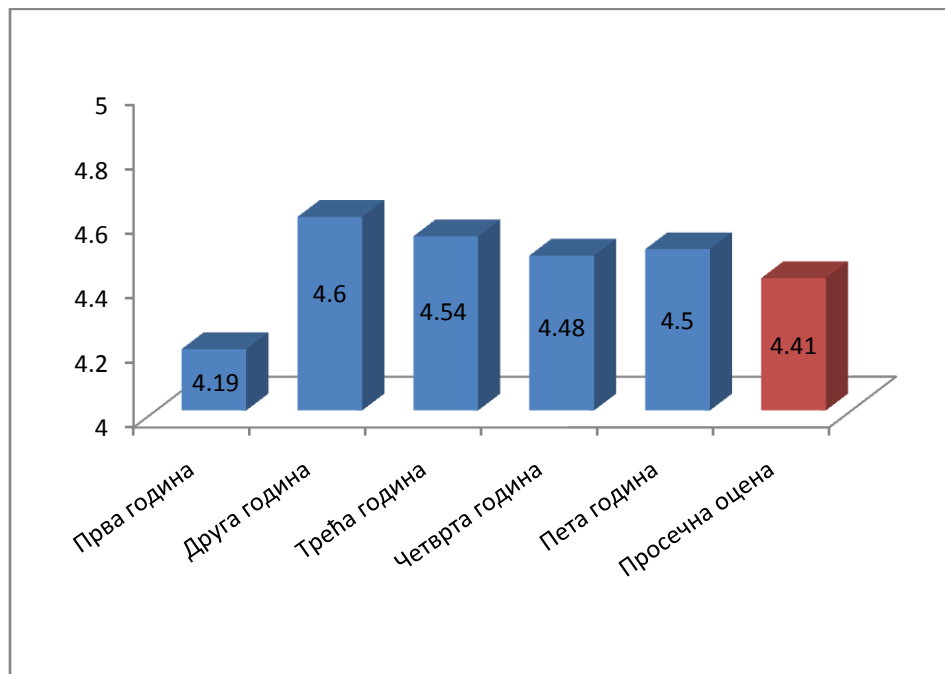
2.2. Институт за хемију

Табела 2.2.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за хемију

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Зоран Ратковић	4.77	8
2.	Борис Фуртула	4.76	48
3.	Срећко Трифуновић	4.76	34
4.	Милош Ђуран	4.71	73
5.	Биљана Петровић	4.71	31
6.	Славко Раденковић	4.69	32
7.	Зорица Бугарчић	4.65	33
8.	Милан Јоксовић	4.64	13
9.	Светлана Марковић	4.6	34
10.	Миорад Васојевић	4.51	14
11.	Љубинка Јоксовић	4.49	34
12.	Живадин Бугарчић	4.49	37
13.	Растко Вукићевић	4.47	11
14.	Нико Радуловић	4.45	39
15.	Слободан Сукдолак	4.35	31
16.	Предраг Ђурђевић	4.1	37
17.	Зорка Станић	4.09	5
18.	Зорица Петровић	4.02	7
19.	Зоран Матовић	3.93	63

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за хемију укупном просечном оценом 4,41. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 4,77 што је за 0,36 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 3,93, што је за 0,48 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.2.1.).

График 2.2.2. Просечна оцена наставника са Института за хемију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за хемију, студенти друге године студија су са просечном оценом од 4,60 (што је за 0,19 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године су, просечном оценом од 4,19 (што је за 0,22 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.2.2.).

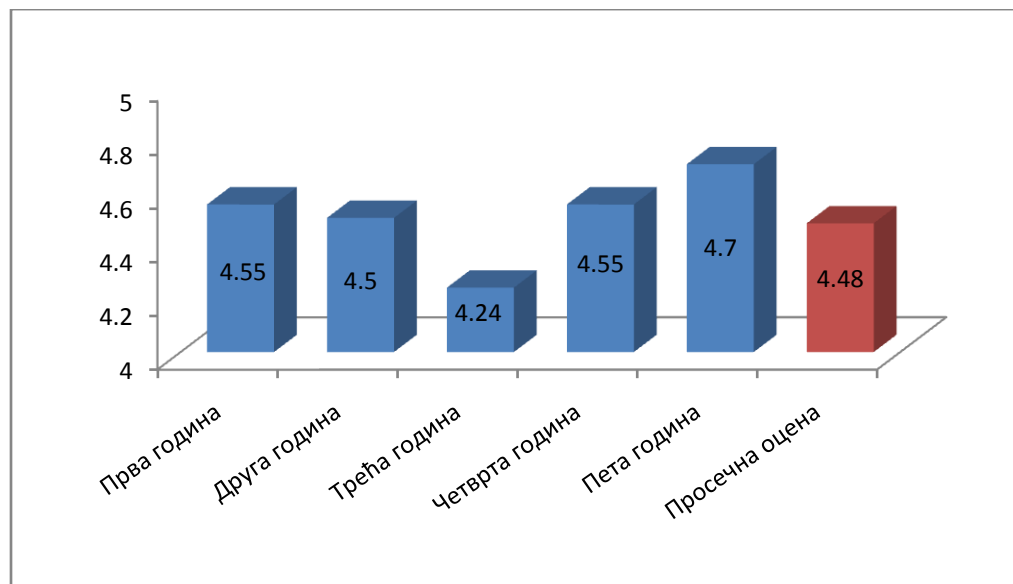
2.3. Институт за математику и информатику

Табела 2.3.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за математику и информатику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Милош Ивановић	4.89	42
2.	Сузана Алексић	4.79	8
3.	Радосав Ђорђевић	4.65	7
4.	Емилија Нешовић	4.60	55
5.	Мирослава Петровић-Торгашев	4.59	47
6.	Бранислав Поповић	4.57	45
7.	Мирјана Лазић	4.53	88
8.	Слађана Димитријевић	4.51	27
9.	Бобан Стојановић	4.40	80
10.	Миладин Стефановић	4.34	15
11.	Владимир Цвијетковић	4.25	15
12.	Дејан Бојовић	4.25	39
13.	Небојша Икодиновић	4.20	5
14.	Ненад Стојановић	4.18	16
15.	Милан Матијевић	4.17	5
16.	Мирјана Павловић	4.16	45
17.	Силвана Маринковић	4.03	63
18.	Љиљана Павловић	4.00	17
19.	Бојана Боровићанин	3.93	34

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за математику и информатику укупном просечном оценом 4,48. Најбоље оцењени наставник има просечну оценоу 4,89 што је за 0,41 више у односу на укупну просечну оценоу, а најниже оцењени наставник има просечну оценоу 3,93, што је за 0,55 мање у односу на укупну просечну оценоу (Табела 2.3.1.).

График 2.3.2. Просечна оцена наставника са Института за математику и информатику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за математику и информатику, студенти пете године су са просечном оценом од 4,70 (што је за 0,22 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти треће године су са просечном оценом од 4,24 (што је за 0,24 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.3.2.)

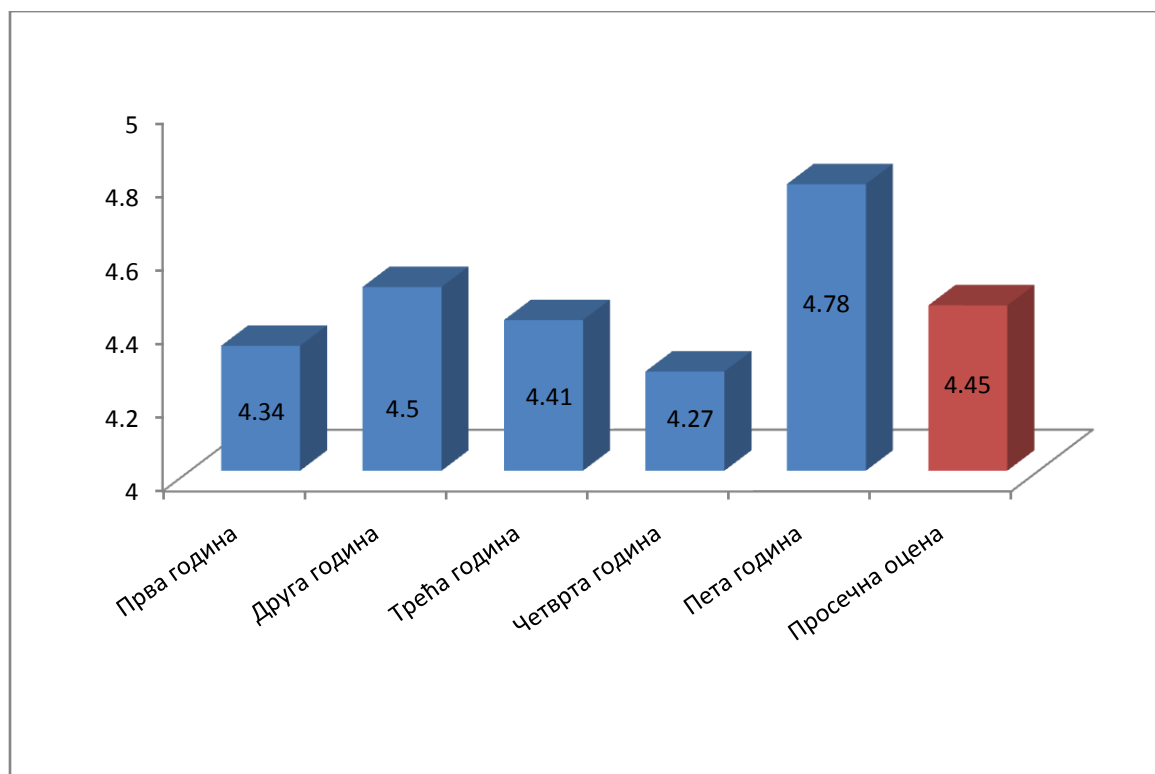
2.4. Институт за физику

Табела 2.4.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за физику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Мирољуб Дугић	5	1
2.	Драгица Кнежевић	4.95	6
3.	Милан Ковачевић	4.92	34
4.	Ненад Стевановић	4.91	26
5.	Драгослав Никезић	4.81	7
6.	Иван Живић	4.81	6
7.	Светислав Савовић	4.69	12
8.	Мирко Радуловић	4.65	53
9.	Драгана Крстић	4.42	21
10.	Владимир Цвијетковић	4.25	15
11.	Виолета Петровић	3.96	14
12.	Владимир Ристић	3.19	17
13.	Драган Годоровић	1.61	4

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за физику укупном просечном оценом 4,45. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 5,00 што је за 0,55 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 1.61, што је за 2,84 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.4.1.).

График 2.4.2. Просечна оцена наставника са Института за физику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за физику, студенти пете године су са просечном оценом од 4,78 (што је за 0,33 више од укупне просечне оцено) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти четврте године су са просечном оценом од 4,27 (што је за 0,18 ниже од укупне просечне оцено) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.4.2.)

2.5. Катедра општеобразовних предмета

Табела 2.5.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Катедре општеобразовних предмета

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Дарко Хинић	4.78	31
2.	Љиљана Вукићевић-Ђорђевић	3.85	75
3.	Војко Радомировић	3.70	73
4.	Радмила Николић	3.63	31

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Катедре општеобразовних предмета укупном просечном оценом 4,43. Најбоље оцењени наставник има просечну оцелу 4,78 што је за 0,35 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени наставник има просечну оцелу 3,63 што је за 0,80 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 2.5.1.)

3. Вредновање квалитета педагошког рада асистената

Приликом провере педагошког рада асистената коришћено је шест индикатора. Укупна просечна оцена на нивоу факултета износи 4,23. Најслабије оцењени асистент од стране студената са Института за Математику и информатику са просечном оценом 2,84 (што је за 1,39 ниже од укупне просечне оцене), а најбоље оцењени асистент од стране студената је са Института за хемију са просечном оценом 5,00 (што је за 0,77 више од укупне просечне оцене).

Табела 3.0.1. Општа оцена педагошког рада асистената Факултета

Просечна оцена	Број наставника
Од 1,00 до 2,00	0
Од 2,01 до 3,00	2
Од 3,01 до 4,00	24
Од 4,01 до 5,00	47

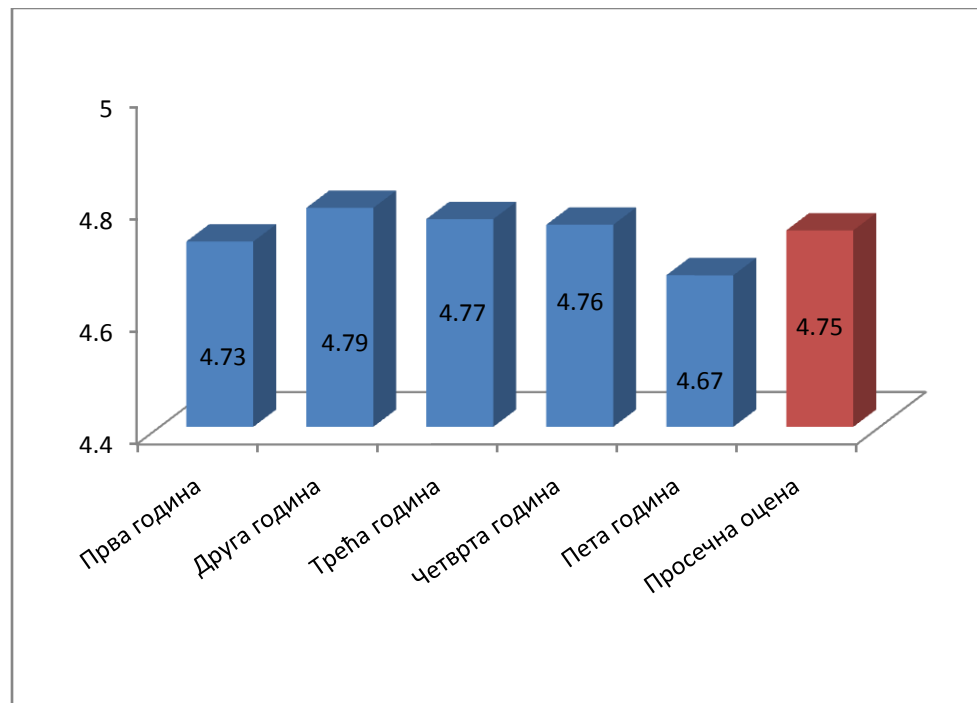
3.1. Институт за биологију и екологију

Табела 3.1.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за биологију и екологију

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Милена Ђурчић	4.98	9
2.	Наташа Радојковић	4.96	30
3.	Милош Благојевић	4.90	37
4.	Светлана Аврамовић	4.89	33
5.	Ана Митровски Богдановић	4.88	47
6.	Мирјана Косанић	4.87	51
7.	Јасмина Обрадовић	4.86	60
8.	Марија Јовановић	4.83	25
9.	Милош Матић	4.78	73
10.	Ана Петровић	4.78	11
11.	Олгица Стефановић	4.77	11
12.	Ивана Радојевић	4.77	9
13.	Невена Пантовић	4.75	16
14.	Сања Матић	4.75	63
15.	Филип Вукајловић	4.74	46
16.	Драгана Јаковљевић	4.74	21
17.	Милица Пауновић	4.73	10
18.	Моника Радуловић	4.652	30
19.	Милан Станковић	4.64	79
20.	Јована Жижич	4.54	25
21.	Филип Грбовић	4.43	57
22.	Тања Милутиновић	4.18	9

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за биологију и екологију укупном просечном оценом 4,75 . Најбоље оцењени асистент има просечну оцелу 5,00 што је за 0,25 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени асистент има просечну оцелу 4,18, што је за 0,57 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 3.1.1.)

График 3.1.2. Просечна оцелу асистената са Института за биологију и екологију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцелу асистената са Института за биологију и екологију, студенти друге године су са просечном оценом од 4,79 (што је за 0,04 више од укупне просечне оцелу) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти пете године су са просечном оценом од 4,67 (што је за 0,08 ниже од укупне просечне оцелу) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.1.2.).

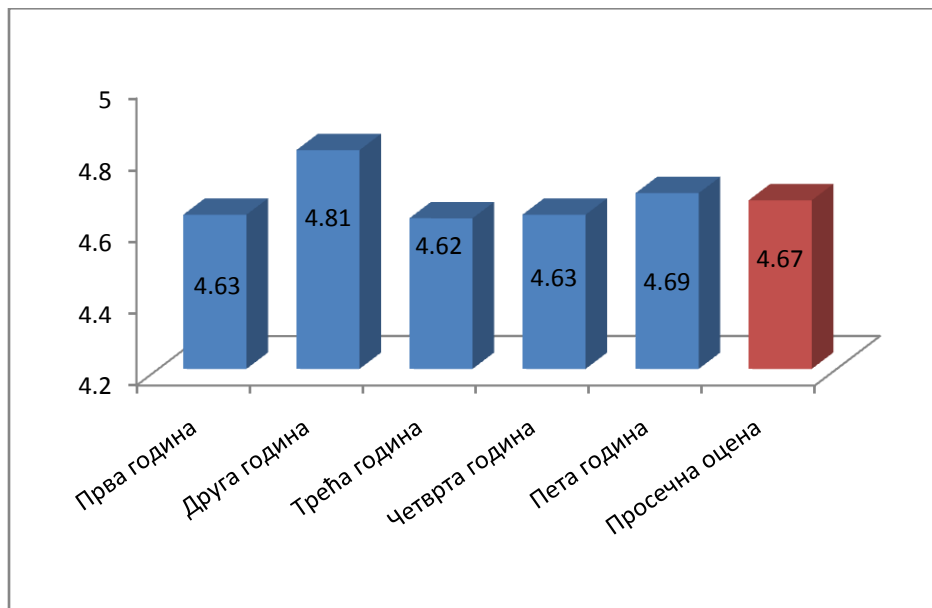
3.2. Институт за хемију

Табела 3.2.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за хемију

Редни број	Име и Презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Биљана Глишић	5	15
2.	Вера Дивац	4.95	33
3.	Марија Живковић	4.88	31
4.	Ненад Јанковић	4.88	22
5.	Марина Ћендић	4.83	10
6.	Иван Јаковљевић	4.78	34
7.	Ана Рилак	4.77	44
8.	Андрија Ћирић	4.71	37
9.	Невена Станковић	4.7	9
10.	Маја Ђукић	4.69	12
11.	Владимир Михајловић	4.69	14
12.	Јелена Ђурђевић	4.67	8
13.	Емина Мркалић	4.67	41
14.	Ненад Вуковић	4.47	31
15.	Драгана Стевановић	4.45	11
16.	Снежана Јовановић	4.44	24
17.	Владимир Петровић	4.4	19
18.	Верица Јевтић	4.37	34
19.	Милан Младеновић	4.32	16

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за хемију укупном просечном оценом 4,67. Најбоље оцењени асистент има просечну оцену 5,00 што је за 0,33 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени асистент има просечну оцену 4,32 што је за 0,35 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 3.2.1.)

График 3.2.2. Просечна оцена асистената са Института за хемију по студијским годинама.



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за хемију, студенти друге године су са просечном оценом од 4,81 (што је за 0,14 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти треће године су са просечном оценом од 4,62 (што је за 0,05 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.2.2.)

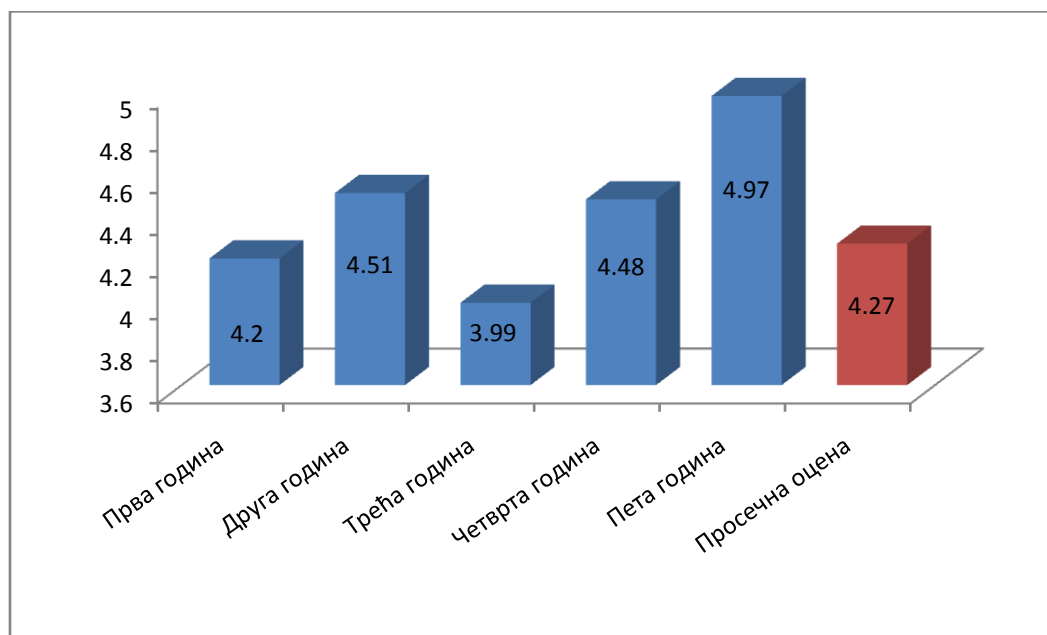
3.1. Институт за математику и информатику

Табела 3.3.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за математику и информатику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Михајло Обреновић	5	4
2.	Александар Миленковић	4.99	23
3.	Маринко Тимотијевић	4.92	58
4.	Милица Миливојевић	4.92	8
5.	Ненад Стојановић	4.82	50
6.	Адам Станојевић	4.78	36
7.	Милица Грбовић	4.73	4
8.	Татјана Томовић	4.72	44
9.	Срђан Николић	4.61	3
10.	Бранко Арсић	4.57	31
11.	Ана Капларевић-Малишић	4.55	18
12.	Славица Стаменковић	4.47	78
13.	Марина Свичевић	4.45	32
14.	Татјана Алексић	4.42	40
15.	Милош Маринковић	4.35	27
16.	Ђорђе Недић	4.30	31
17.	Татјана Стојановић	4.23	11
18.	Аница Пантић	4.00	53
19.	Вишња Симић	3.77	24
20.	Жељко Павловић	3.34	99
21.	Богдан Пирковић	3.14	6
22.	Невена Петровић	2.84	30

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за математику и информатику укупном просечном оценом 4.27. Најбоље оцењени асистент има просечну оцелу 5,00 што је за 0,73 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени асистент има просечну оцелу 2,84 што је за 1,43 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 3.3.1.).

График 3.3.2. Просечна оцена асистената са Института за математику и информатику по студијским годинама.



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за математику и информатику, студенти пете године су са просечном оценом од 4,97 (што је за 0,70 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти треће године су са просечном оценом од 3,99 (што је за 0,28 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.3.2.)

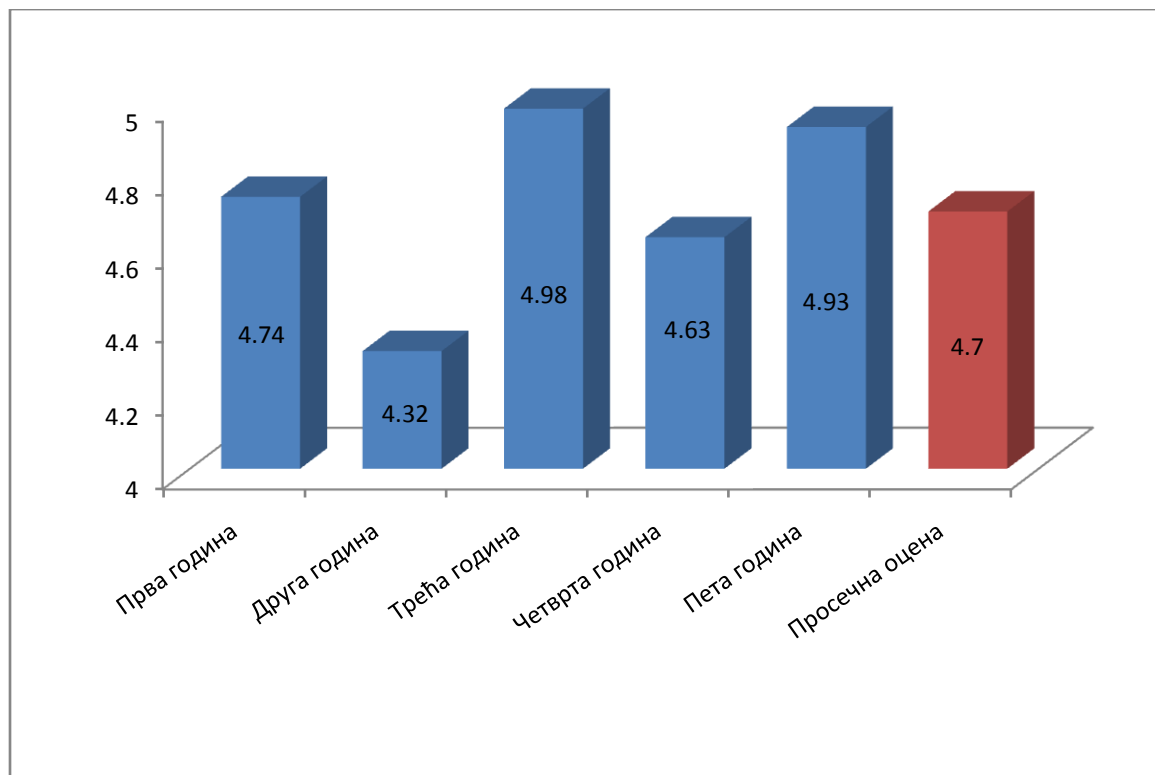
3.4. Институт за физику

Табела 3.4.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за физику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Љубица Кузмановић	5	13
2.	Јасна Стевановић	4.97	7
3.	Биљана Миленковић	4.96	8
4.	Владимир Марковић	4.92	29
5.	Небојша Даниловић	4.82	67
6.	Ана Симовић	4.72	6
7.	Саша Симић	4.71	26
8.	Татјана Миладиновић	4.63	11
9.	Памела Бошковић	4.49	4
10.	Момир Арсенијевић	4.3	6
11.	Драгана Костић	3.97	16

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за физику укупном просечном оценом 4,70 . Најбоље оцењени асистент има просечну оцелу 5,00 што је за 0,30 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени асистент има просечну оцелу 3,97, што је за 0,73 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 3.4.1.).

График 3.4.2. Просечна оцена асистената са Института за физику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за физику, студенти треће године су са просечном оценом од 4,98 (што је за 0,28 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти друге године су са просечном оценом од 4,32 (што је за 0,38 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.4.2.).

3.5. Катедра општеобразовних предмета

Табела 3.5.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Катедре општеобразовних предмета

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Аница Глођовић	4.43	116

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Катедре општеобразовних предмета укупном просечном оценом 4,23. Најбоље оцењени асистент има просечну оцелу 4,43 што је за 0,20 више у односу на укупну просечну оцелу. (Табела 3.5.1.)

4. Закључак

Из приложених резултата анкете, можемо закључити да су студенти у великој мери задовољни педагошким радом наставника и асистената Природно-математичког Факултета, судећи по свим индикаторима који су праћени у процесу вредновања. У прилог томе говоре и високе укупне просечне оцене наставника (4,41) и асистената (4,60).

Могуће је, да се из приложених графика упоредних резултата просечних оцена по студентским годинама, сагледају евентуални недостаци и у складу са тим предузму одређене мере.

Студентски парламент стоји на располагању управи Факултета, ради помоћи у процесу подизања квалитета студирања, кроз сагледавање евентуалних недостатака, предлагања адекватних мера за превазилажење недостатака, као и реализације истих.

ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА



Ђорђе Петровић
(Ђорђе Петровић)

У Крагујевцу,
22.04. 2014. године