

ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ

Први семестар школске 2014./2015. године

1. Уводна реч

Студентски парламент Природно-математичког факултета у Крагујевцу је, на крају првог семестра школске 2014./2015. године, спровео анкетање студената у циљу вредновања квалитета педагошког рада наставника и асистената. Непосредни циљ анкетања био је да се испита како студенти оцењују педагошки рад наставника и асистената.

Анетање доприноси објективном сагледавању нивоа педагошких компетенција наставника и асистената, као и квалитета наставног процеса. Резултати анкетања омогућују пројектовање адекватних мера и активности, у циљу унапређивања педагошких компетенција наставника и асистената, превазилажења уочених слабости у настави и додатног мотивисања наставника и асистената за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета. Анкетом је укупно обухваћено 727 од 1320 студената који су похађали наставу у току тог семестра, што чини 55.2 % испитаника.

Наставнике и асистенте су оцењивали само студенти који су похађали наставу код истих.

Вредновање је вршено заокруживањем понуђене оцене на скали од 1 до 5.

2. Вредновање квалитета педагошког рада наставника

Приликом провере квалитета педагошког рада наставника коришћено је седам индикатора. Укупна просечна оцена на нивоу Факултета износи 4.46. Најслабије оцењени наставник од стране студената са Института за Физику са просечном оценом 3.17 (што је за 1.29 мање од укупне просечне оцене), а најбоље оцењени наставник од стране студената са Института за физику са просечном оценом 5.00 (што је за 0.54 више од укупне просечне оцене).

Табела 2.0.1. Општа оцена педагошког рада наставника Факултета

Просечна оцена	Број наставника
Од 1.00 до 2.00	0
Од 2.01 до 3.00	0
Од 3.01 до 4.00	14
Од 4.01 до 5.00	59

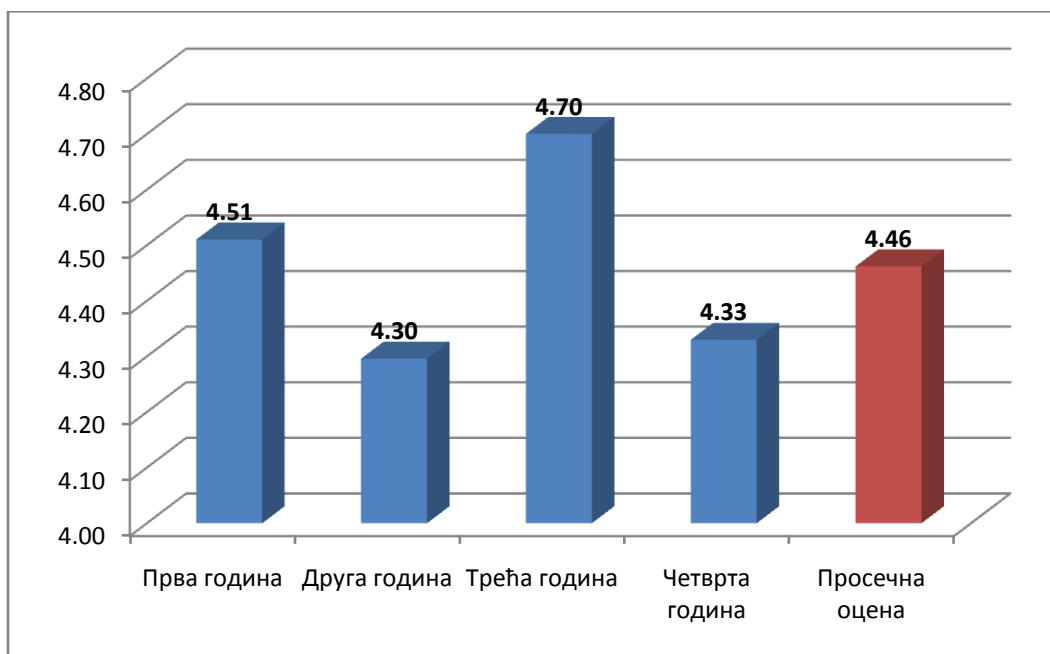
2.1. Институт за биологију и екологију

Табела 2.1.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за биологију и екологију.

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Бранислав Ранковић	4.92	36
2.	Андраш Штајн	4.92	70
3.	Александар Остојић	4.86	70
4.	Биљана Бојовић	4.85	68
5.	Марина Топузовић	4.80	79
6.	Снежана Симић	4.73	12
7.	Снежана Станић	4.71	12
8.	Радмила Глишић	4.66	66
9.	Снежана Марковић	4.65	16
10.	Невена Ђукић	4.54	35
11.	Оливера Ђорђевић-Милошевић	4.43	17
12.	Снежана Пешић	4.39	43
13.	Олгица Стефановић	4.34	21
14.	Љиљана Чомић	4.16	19
15.	Милан Станковић	3.92	42
16.	Бранка Огњановић	3.71	14
17.	Мирјана Стојановић-Петровић	3.67	3
18.	Владица Симић	3.49	21
19.	Светлана Златановић Милошевић	3.17	43

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за биологију и екологију укупном просечном оценом 4.46. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 4.92 што је за 0.46 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 3.17, што је за 1.29 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.1.1.).

График 2.1.2. Просечна оцена наставника са Института за биологију и екологију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за биологију и екологију, студенти треће године студија су са просечном оценом 4.70 (што је за 0.24 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти друге године су, просечном оценом 4.30 (што је за 0.16 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.1.2.).

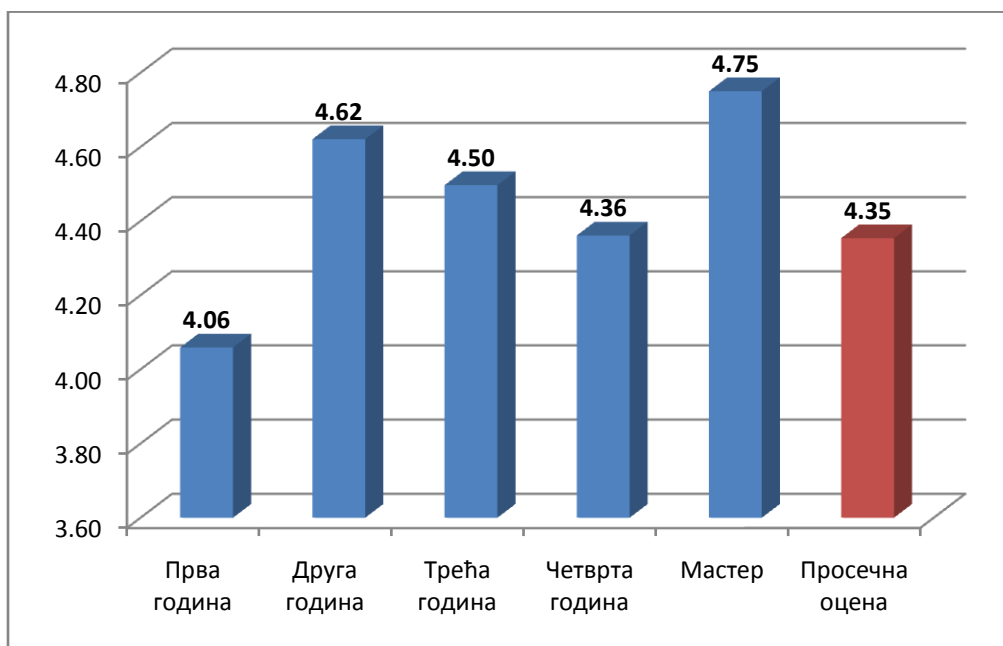
2.2. Институт за хемију

Табела 2.2.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за хемију

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Срећко Трифуновић	4.98	8
2.	Зорка Станић	4.94	5
3.	Љубинка Јоксовић	4.93	27
4.	Славко Раденковић	4.72	19
5.	Зорица Бугарчић	4.67	25
6.	Миорад Васојевић	4.66	11
7.	Биљана Петровић	4.66	30
8.	Милош Ђуран	4.65	52
9.	Живадин Бугарчић	4.56	20
10.	Борис Фуртула	4.51	25
11.	Зорица Петровић	4.47	13
12.	Светлана Марковић	4.23	20
13.	Милан Младеновић	4.17	31
14.	Слободан Сукдолак	4.05	16
15.	Зоран Ратковић	4.04	10
16.	Иван Дамјановић	3.71	6
17.	Предраг Ђурђевић	3.49	25

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за хемију укупном просечном оценом 4.35. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 4.98 што је за 0.63 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 3.49, што је за 0.86 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.2.1.).

График 2.2.2. Просечна оцена наставника са Института за хемију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за хемију, студенти мастер студија су са просечном оценом 4.75 (што је за 0.40 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године су, просечном оценом 4.06 (што је за 0.29 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.2.2.).

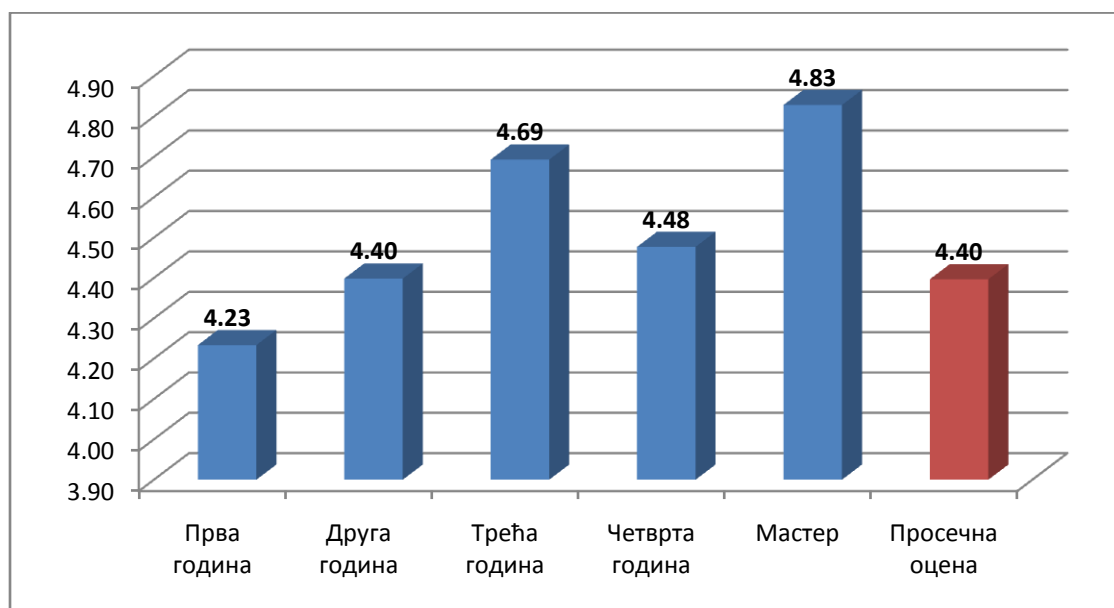
2.3. Институт за математику и информатику

Табела 2.3.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за математику и информатику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Сузана Алексић	5.00	2
2.	Марија Станић	5.00	2
3.	Радосав Ђорђевић	4.88	12
4.	Татјана Алексић Ламперт	4.84	41
5.	Дејан Бојовић	4.82	24
6.	Бојана Боровићанин	4.78	24
7.	Бранислав Поповић	4.77	44
8.	Милош Ивановић	4.70	31
9.	Мирослава Петровић Торгашев	4.63	45
10.	Емилија Нешовић	4.60	30
11.	Ненад Стефановић	4.50	8
12.	Ана Капларевић Малишић	4.49	22
13.	Слађана Димитријевић	4.33	24
14.	Бобан Стојановић	4.23	81
15.	Мирјана Лазић	4.18	101
16.	Силвана Маринковић	4.06	31
17.	Миладин Стефановић	3.96	10
18.	Силвана Маринковић	3.79	29
19.	Љиљана Павловић	3.43	23
20.	Александар Цветковић	3.43	3
21.	Мирјана Павловић	3.36	43
22.	Милан Матијевић	3.34	5

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за математику и информатику укупном просечном оценом 4.40. Најбоље оцењени наставник има просечну оцену 5.00 што је за 0.60 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени наставник има просечну оцену 3.34, што је за 1.06 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 2.3.1.).

График 2.3.2. Просечна оцена наставника са Института за математику и информатику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за математику и информатику, студенти мастер студија су са просечном оценом 4.83 (што је за 0.43 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године су са просечном оценом 4.23 (што је за 0.17 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.3.2.)

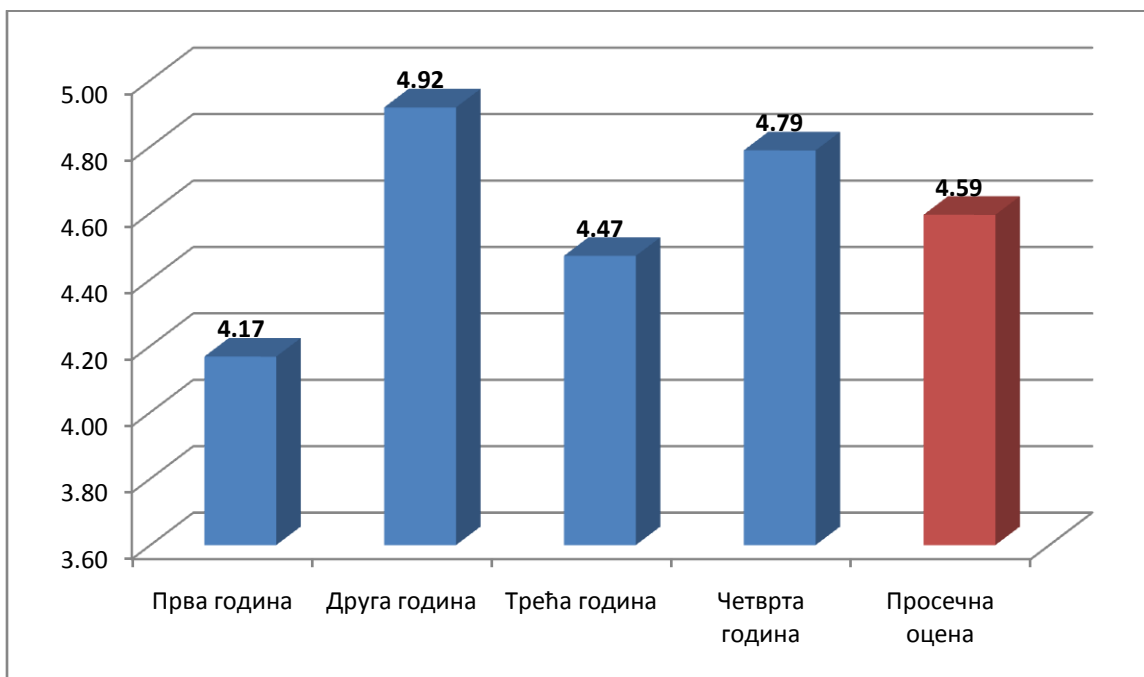
2.4. Институт за физику

Табела 2.4.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Института за физику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Драгица Кнежевић	5.00	1
2.	Иван Живић	5.00	6
3.	Драгослав Никезић	5.00	11
4.	Ненад Стевановић	4.91	29
5.	Светислав Савовић	4.83	7
6.	Саша Симић	4.79	23
7.	Милан Ковачевић	4.77	19
8.	Виолета Петровић	4.65	13
9.	Драгана Крстић	4.55	13
10.	Владимир Цвјетковић	4.51	7
11.	Драган Тодоровић	4.02	5
12.	Мирко Радуловић	4.02	4
13.	Владимир Ристић	3.86	6

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Института за физику укупном просечном оценом 4.59. Најбоље оцењени наставник има просечну оцелу 5.00 што је за 0.41 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени наставник има просечну оцелу 3.86, што је за 0.73 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 2.4.1.).

График 2.4.2. Просечна оцена наставника са Института за физику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену наставника са Института за физику, студенти друге године су са просечном оценом од 4.92 (што је за 0.33 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године су са просечном оценом од 4.17 (што је за 0.42 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад наставника (График 2.4.2.)

2.5. Катедра општеобразовних предмета

Табела 2.5.1. Индивидуална просечна оцена наставника са Катедре општеобразовних предмета

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Дарко Хинић	4.96	57
2.	Љиљана Вукићевић Ђорђевић	4.07	93

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада наставника са Катедре општеобразовних предмета укупном просечном оценом 4.52. Најбоље оцењени наставник има просечну оцелу 4.96 што је за 0.44 више у односу на укупну просечну оцелу, а најниже оцењени наставник има просечну оцелу 4.07 што је за 0.45 мање у односу на укупну просечну оцелу (Табела 2.5.1.)

3. Вредновање квалитета педагошког рада асистената

Приликом провере педагошког рада асистената коришћено је шест индикатора. Укупна просечна оцена на нивоу факултета износи 4.50. Најслабије оцењени асистент од стране студената са Института за физику са просечном оценом 2.36 (што је за 2.14 ниже од укупне просечне оцене), а најбоље оцењени асистент од стране студената је са Института за математику и информатику са просечном оценом 5.00 (што је за 0.50 више од укупне просечне оцене).

Табела 3.0.1. Општа оцена педагошког рада асистената Факултета

Просечна оцена	Број наставника
Од 1,00 до 2,00	0
Од 2,01 до 3,00	1
Од 3,01 до 4,00	6
Од 4,01 до 5,00	56

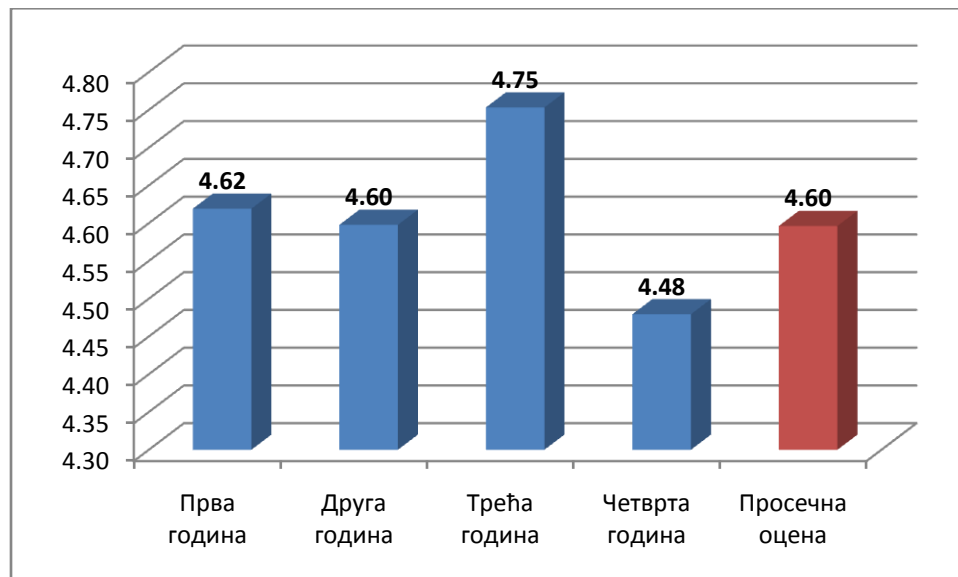
3.1. Институт за биологију и екологију

Табела 3.1.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за биологију и екологију

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Милена Ђурчић	5.00	2
2.	Маријана Косанић	4.94	36
3.	Ана Митровски Богдановић	4.88	70
4.	Милош Матић	4.85	85
5.	Милица Пауновић	4.81	14
6.	Јасмина Обрадовић	4.73	66
7.	Јована Жижић	4.72	16
8.	Драгана Јаковљевић	4.68	47
9.	Ана Петровић	4.57	21
10.	Светлана Степановић	4.49	35
11.	Дарко Грујичић	4.32	12
12.	Олгица Стефановић	4.27	19
13.	Невена Ђорђевић	4.24	12
14.	Марија Јовановић	4.14	43
15.	Снежана Бранковић	4.12	49
16.	Филип Грбовић	4.02	16
17.	Јована Секулић	3.28	3

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за биологију и екологију укупном просечном оценом 4.60. Најбоље оцењени асистент има просечну оценом 5.00 што је за 0.40 више у односу на укупну просечну оценом, а најниже оцењени асистент има просечну оценом 3.28, што је за 1.32 мање у односу на укупну просечну оценом (Табела 3.1.1.)

График 3.1.2. Просечна оцена асистената са Института за биологију и екологију по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за биологију и екологију, студенти треће године су са просечном оценом од 4.75 (што је за 0.15 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти четврте године су са просечном оценом од 4.48 (што је за 0.12 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.1.2.).

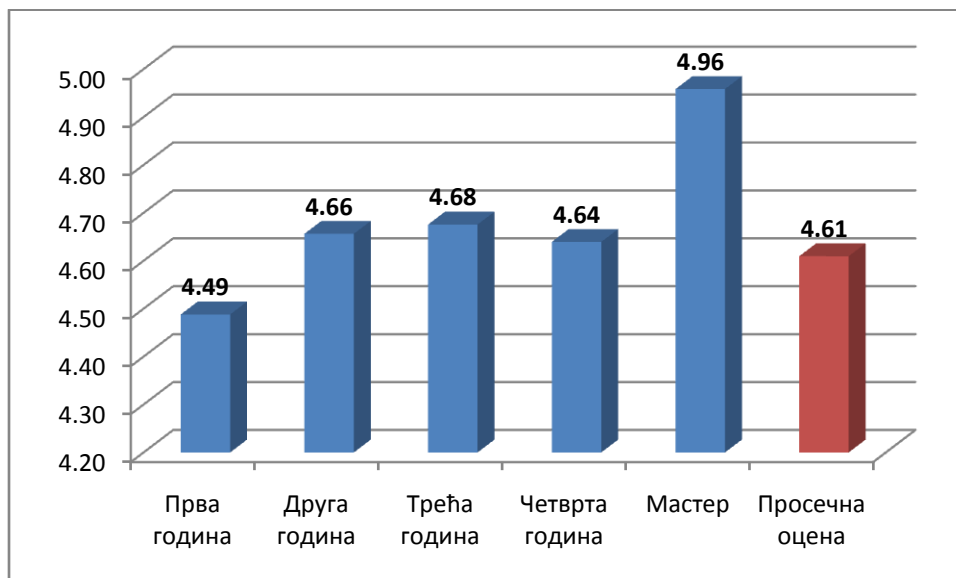
3.2. Институт за хемију

Табела 3.2.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за хемију

Редни број	Име и Презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Верица Јевтић	5.00	8
2.	Ана Рилак	4.91	23
3.	Ненад Јанковић	4.89	14
4.	Иван Јаковљевић	4.88	27
5.	Јелена Катанић	4.87	21
6.	Јелена Ђурђевић	4.76	16
7.	Јована Богојевски	4.75	20
8.	Неда Савић	4.70	27
9.	Владимир Петровић	4.53	16
10.	Снежана Јовановић	4.48	7
11.	Ненад Вукојевић	4.45	16
12.	Весна Станојловић	4.38	8
13.	Нинко Раденковић	4.31	13
14.	Андрија Ћирић	4.14	25
15.	Драгана Јовановић	3.89	6

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за хемију укупном просечном оценом 4.61. Најбоље оцењени асистент има просечну оценом 5.00 што је за 0.39 више у односу на укупну просечну оценом, а најниже оцењени асистент има просечну оценом 3.89 што је за 0.72 мање у односу на укупну просечну оценом (Табела 3.2.1.)

График 3.2.2. Просечна оцена асистената са Института за хемију по студијским годинама.



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за хемију, студенти мастер студија су са просечном оценом од 4.96 (што је за 0.35 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти прве године су са просечном оценом од 4.49 (што је за 0.12 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.2.2.)

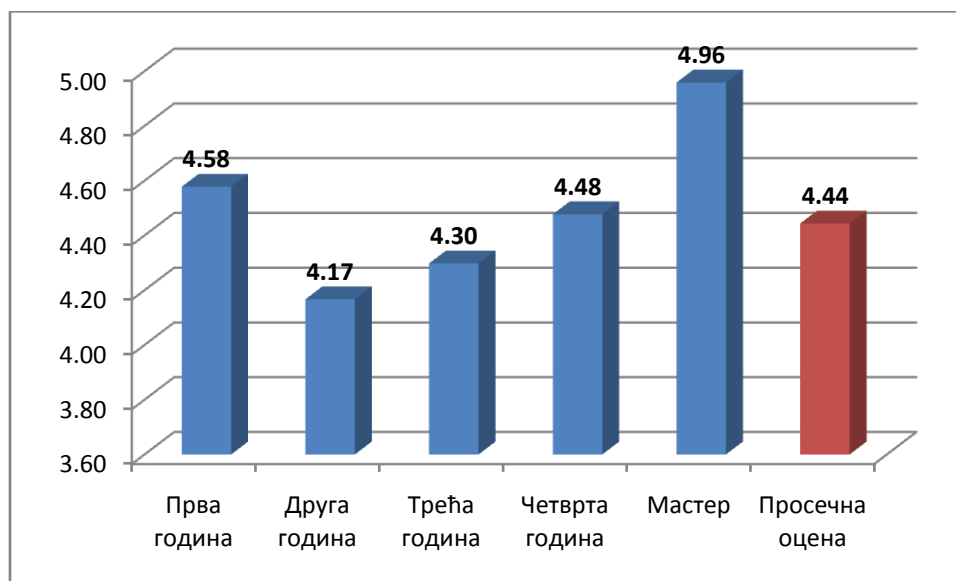
3.1. Институт за математику и информатику

Табела 3.3.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за математику и информатику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Бранко Арсић	5.00	16
2.	Александар Миленковић	4.97	35
3.	Ненад Стојановић	4.95	85
4.	Маринко Тимотијевић	4.89	48
5.	Ђорђе Кречар	4.88	18
6.	Татјана Томовић	4.80	19
7.	Милица Грбовић	4.75	31
8.	Михајло Обреновић	4.69	9
9.	Срђан Николић	4.67	6
10.	Дарко Антонијевић	4.65	13
11.	Аница Пантић	4.53	20
12.	Марина Свичевић	4.45	57
13.	Адам Станојевић	4.45	22
14.	Татјана Стојановић	4.44	3
15.	Јелица Васиљевић	4.20	11
16.	Милица Миливојевић	4.15	23
17.	Богдан Пирковић	4.14	62
18.	Ђорђе Недић	4.01	22
19.	Славица Стаменковић	3.90	8
20.	Невена Петровић	3.30	46
21.	Милош Павковић	3.17	11

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за математику и информатику укупном просечном оценом 4.44. Најбоље оцењени асистент има просечну оцену 5.00 што је за 0.56 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени асистент има просечну оцену 3.17 што је за 1.27 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 3.3.1.).

График 3.3.2. Просечна оцена асистената са Института за математику и информатику по студијским годинама.



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за математику и информатику, студенти мастер студија су са просечном оценом од 4.96 (што је за 0.52 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти друге године су са просечном оценом од 4.17 (што је за 0.27 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.3.2.)

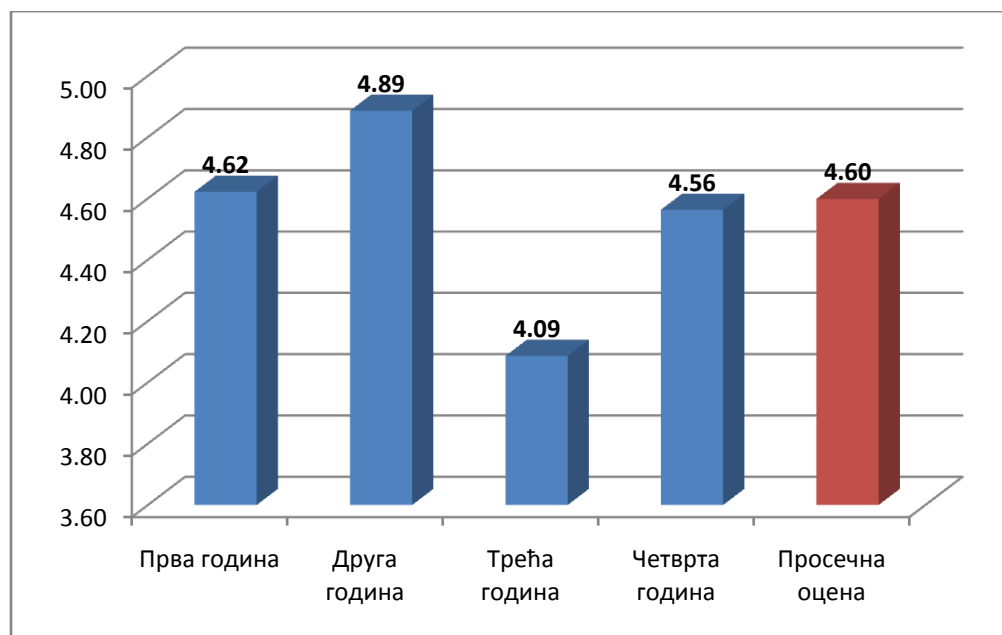
3.4. Институт за физику

Табела 3.4.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Института за физику

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Јелена Стајић	5.00	5
2.	Владимир Марковић	4.92	34
3.	Небојша Даниловић	4.79	19
4.	Јасна Стевановић	4.77	29
5.	Татјана Миладиновић	4.65	13
6.	Биљана Миленковић	4.62	24
7.	Драгана Костић	4.50	16
8.	Ана Симовић	3.58	13
9.	Момир Арсенијевић	2.36	6

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Института за физику укупном просечном оценом 4.60 . Најбоље оцењени асистент има просечну оцену 5.00 што је за 0.40 више у односу на укупну просечну оцену, а најниже оцењени асистент има просечну оцену 2.36, што је за 2.24 мање у односу на укупну просечну оцену (Табела 3.4.1.).

График 3.4.2. Просечна оцена асистената са Института за физику по студијским годинама



У односу на укупну просечну оцену асистената са Института за физику, студенти друге године су са просечном оценом од 4.89 (што је за 0.29 више од укупне просечне оцене) најбоље оценили њихов педагошки рад, а студенти треће године су са просечном оценом од 4.09 (што је за 0.51 ниже од укупне просечне оцене) најлошије оценили педагошки рад асистената (График 3.4.2.).

3.5. Катедра општеобразовних предмета

Табела 3.5.1. Индивидуална просечна оцена асистената са Катедре општеобразовних предмета

Редни број	Име и презиме	Просечна оцена	Број анкетираних
1.	Аница Глођовић	4.28	88

Студенти су вредновали квалитет педагошког рада асистената са Катедре општеобразовних предмета укупном просечном оценом 4.28. Најбоље оцењени асистент има просечну оцелу 4.28. (Табела 3.5.1.)

4. Закључак

Из приложених резултата анкете, можемо закључити да су студенти у великој мери задовољни педагошким радом наставника и асистената Природно-математичког Факултета, судећи по свим индикаторима који су праћени у процесу вредновања. У прилог томе говоре и високе укупне просечне оцене наставника (4.46) и асистената (4.50).

Могуће је, да се из приложених графика упоредних резултата просечних оцена по студентским годинама, сагледају евентуални недостаци и у складу са тим предузму одређене мере.

Студентски парламент стоји на располагању управи Факултета, ради помоћи у процесу подизања квалитета студирања, кроз сагледавање евентуалних недостатака, предлагања адекватних мера за превазилажење недостатака, као и реализације истих.

ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

(Марко Петровић)

У Крагујевцу,
01.06. 2015. године