

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКОГ ФАКУЛТЕТА  
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

**Предмет: ИЗВЕШТАЈ О РЕЗУЛТАТИМА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ – зимски и летњи семестар школске 2020/21. године**

Комисија за обезбеђење квалитета Природно-математичког факултета Универзитета у Крагујевцу, која је оформљена одлуком Наставно-научног већа ПМФ-а број 230/XIII-1 од 24.04.2019. године, у оквиру спровођења поступка студентског вредновања квалитета студијских програма и педагошког рада и подношења извештаја о резултатима вредновања на Природно-математичком факултету, је током августа и септембра 2021. године спровела студентску анкету на Факултету.

У прилогу достављамо Извештај о резултатима студентске анкете.

С поштовањем

Продекан за наставу

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Александар Остојић'.

Проф. др Александар Остојић

Председник Комисије за обезбеђење квалитета

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Славко Раденковић'.

Проф. др Славко Раденковић

Природно-математички факултет

Универзитет у Крагујевцу

# СТУДЕНТСКА АНКЕТА

зимски и летњи семестар

школска 2020/2021. година

## АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА СТУДЕНТСКЕ АНКЕТЕ

У циљу праћења квалитета наставе и рада стручних служби на Природно-математичком факултету Универзитета у Крагујевцу у августу и септембру 2021. године спроведена је анкета са студентима. План спровођења студентске анкете усвојен је на седници Комисије за обезбеђење квалитета одржаној 09.06.2021. године.

Током школске 2020/21. године дошло је до одступања од уобичајеног начина држања наставе због последица пандемије КОВИД-19. Део наставе у току школске 2020/21. године одржан је на даљину. У циљу провере квалитета наставног процеса Комисија је припремила прилагођене анкетне формуларе, које су студенти попуњавали приликом пријаве испита за avgustovski и septembarски рок.

Анкета је вршена *online*. Приликом пријављивања на свој електронски налог преко кога се врши пријава испита, сваки студент је имао могућност да преко линка дође до анкетог обрасца. На овај начин, анонимност студената била је загарантована. Обавештења о терминима спровођења Анкете су на време истакнута, тако да су студенти благовремено били упознати са циљем и терминима спровођења Анкете. За припремање, организацију, унос података и њихову обраду била је задужена Комисија за обезбеђење квалитета Природно-математичког факултета Универзитета у Крагујевцу, која је оформљена одлуком Наставно-научног већа ПМФ-а број 230/XIII-1 од 24.04.2019. године. Обраду резултата су обавили чланови Комисије са Института за математику и информатику.

У анкети је учествовало **933 студената (69.99% од укупног броја студената)**, што је нешто слабији одзив у односу на претходне године када се настава одржавала регуларно. Преглед по Институтима дат је у Табели 1. Као што се види из приказаних података, на свим институтима је забележен висок степен излазности. Највећи одзив је на Институту за математику и информатику (71.50%), а најмањи на Институту за физику (62.82%).

**Табела 1.** Преглед броја анкетираних студената по институтима.

Институт	Укупан број студената*	Број анкетираних студената	Процентни удео анкетираних студената
Институт за математику и информатику	572	409	71.50%
Институт за биологију и екологију	392	272	69.39%
Институт за хемију	291	203	70.00%
Институт за физику	78	49	62.82%
<b>ПМФ</b>	<b>1333</b>	<b>933</b>	<b>69.99%</b>

\*У укупан број студената су укључени тренутно активни студенти основних и мастер студија, који су први пут уписали одговарајућу годину, као и они који су обновили годину.

## Анализа везана за квалитет наставе реализоване у току школске 2020/21. године

Анкетни листић који се односи на **наставу** је подразумевао оцену наставног процеса од стране студента за сваки од предмета који је слушан у школској 2020/2021. године. Како је

настава у школској 2020/2021. године највећим делом реализована на даљину, анкетна питања су промењена у односу на претходне школске године. Оцена<sup>\*</sup> се формира на основу:

- 5 ставки које се односе на предавања/предавача и
- 5 ставки које се односе на вежбе/сарадника.

Вредновање је извршено избором оцене на скали од 1 до 5. Изглед анкетних листића који се односе на наставни кадар<sup>†</sup> приказани су у табелама 2 и 3.

**Табела 2.** Питања везана за квалитет рада наставника.

	Наставник	оценка
1.	је излагао наставне садржаје јасно и разумљиво.	1 2 3 4 5
2.	је одржавао наставу редовно и на време.	1 2 3 4 5
3.	има коректан однос према студентима.	1 2 3 4 5
4.	је доступан за консултације студентима.	1 2 3 4 5
5.	је доставио наставни материјал (литература (уџбеник, скрипта...)/презентације/снимци предавања...) који је довољан за припремање испита.	1 2 3 4 5

**Табела 3.** Питања везана за квалитет рада сарадника.

	Сарадник	оценка
1.	је излагао наставне садржаје јасно и разумљиво.	1 2 3 4 5
2.	је одржавао вежбе редовно и на време.	1 2 3 4 5
3.	има коректан однос према студентима.	1 2 3 4 5
4.	је доступан за консултације студентима.	1 2 3 4 5
5.	је доставио наставни материјал (литература (практикум, збирка задатака...)/презентације/снимци вежби...) који је био довољан за припрему колоквијума.	1 2 3 4 5

У оквиру дела који се односи на наставу обрађено је **6968** анкетних листића који се односе на рад наставника и **7581** анкетни листић који се односи на рад сарадника. Преглед резултата студенчке анкете везане за питања дата у Табелама 2 и 3 приказан је у следећим табелама.

ПРЕДАВАЧИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	6901	4.66
2	6910	4.74
3	6904	4.69
4	6729	4.71
5	6894	4.71
Просечна оцена на основу свих листића	6968	4.70

\* НАПОМЕНА: под „позитивном“ оценом код оцењивања наставника и сарадника подразумева се Члан 6.

Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у

Крагујевцу, по којем се „позитивном оценом сматра оцена већа од 3 просечно у целом изборном периоду“.

<sup>†</sup> у анкетним листићима су дати термини „предавач“ и „асистент“ да би се студенти лакше сналазили приликом попуњавања анкете (нису стављани званични термини „асистент“ и „сарадник у настави“ да би се избегле евентуалне недоумице)

САРАДНИЦИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	7547	4.58
2	7542	4.69
3	7528	4.66
4	7396	4.66
5	7505	4.66
Просечна оцена на основу свих листића	7581	4.65

Студенти су рад наставника и рад сарадника оценили одличним просечним оценама (изнад 4.50). Високе просечне оцене за наставнике и сараднике указују да студенти сматрају да наставно особље одговорно ради свој посао. За разлику од свих претходних анкета овог пута рад наставника (4.70) је оцењен нешто вишом просечном оценом у односу на рад сарадника (4.65).

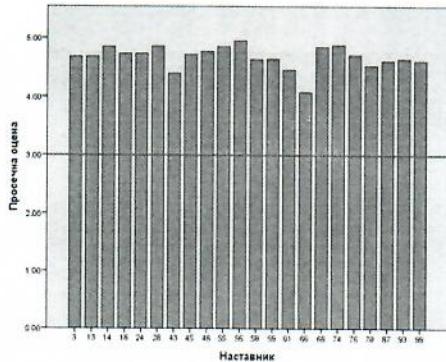
Када се анализирају подаци по питањима за наставнике и сараднике, види се да су студенти најзадовољнији ставком 2 која се односи на редовно одржавање наставе. Треба нагласити да је и однос наставника према студентима оцењен веома високом оценом (код наставника 4.69, а код сарадника 4.66).

## Институт за математику и информатику

### Анализе везане за наставни кадар Института

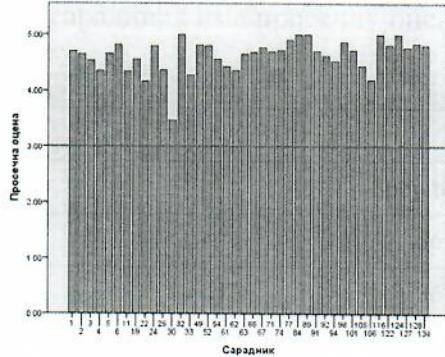
Студенти Института за математику и информатику педагошки рад наставника оценили су одличном просечном оценом (4.69). Већина наставника је оцењена одличном просечном оценом (изнад 4.50). Сви наставници на Институту за математику и информатику имају просечну оцену већу од 4, а само троје наставника имају просечну оцену оцену која је мања од 4.50.

ПРЕДАВАЧИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	2141	4.63
2	2144	4.74
3	2146	4.70
4	2061	4.72
5	2138	4.71
Просечна оцена на основу свих листића	2173	4.69



Сарадници Института за математику и информатику су такође оцењени одличном просечном оценом (4.52). Већина сарадника има просечну оцену већу од 4.50, само једа од њих је оцењен оценом мањом од 4.

САРАДНИЦИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	3679	4.41
2	3678	4.59
3	3660	4.55
4	3563	4.55
5	3655	4.54
Просечна оцена на основу свих листића	3697	4.52



На основу анализе анкетних листића, студенти су код наставника и сарадника најзадовољнији редовним одржавањем наставе.

#### **Анализе везане за студијске програме на Институту**

Просечне оцене за наставнике су на ОАС и МАС математике су веома високе и са изузетком МАС математике, све просечне оцене су одличне. И код сарадника су забележене веома високе оцене, која је једно у случају ОАС информатике тек нешто испод 4.50.

ПРЕДАВАЧИ	ОАС МАТЕМАТИКЕ		ОАС ИНФОРМАТИКЕ		МАС МАТЕМАТИКЕ		МАС ИНФОРМАТИКЕ	
	Питање	n	Просечна оценка	Питање	n	Просечна оценка	Питање	n
1	702	4.66	1845	4.63	68	4.37	37	4.95
2	702	4.78	1850	4.74	68	4.38	37	4.95
3	694	4.75	1854	4.68	68	4.41	37	4.97
4	666	4.71	1766	4.72	67	4.42	37	4.97
5	702	4.73	1839	4.70	68	4.41	37	4.97
Просечна оцена на основу свих листића	708	4.72	1878	4.69	68	4.40	37	4.96

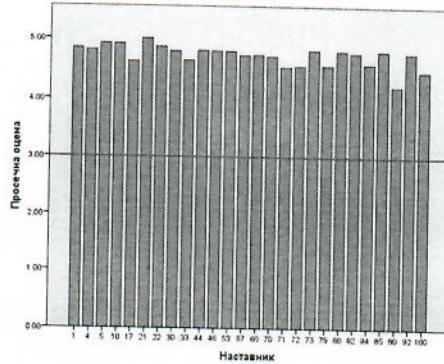
САРАДНИЦИ	ОАС МАТЕМАТИКЕ		ОАС ИНФОРМАТИКЕ		МАС МАТЕМАТИКЕ		МАС ИНФОРМАТИКЕ	
	Питање	n	Просечна оценка	Питање	n	Просечна оценка	Питање	n
1	700	4.65	2874	4.34	72	4.54	37	4.97
2	700	4.80	2874	4.54	72	4.61	37	4.97
3	693	4.79	2865	4.49	71	4.59	37	4.97
4	683	4.78	2778	4.49	71	4.56	37	5.00
5	698	4.78	2854	4.48	72	4.54	37	5.00
Просечна оцена на основу свих листића	703	4.76	2889	4.46	72	4.57	37	4.98

## Институт за биологију и екологију

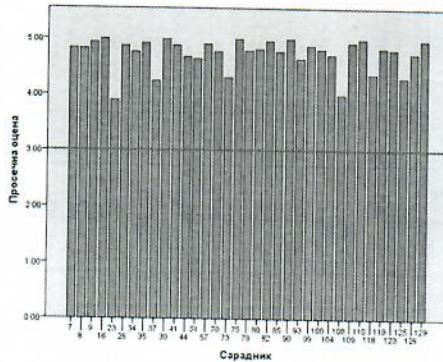
Анализе везане за наставни кадар на Инстититуту

Студенти су квалитет педагошког рада наставника и сарадника на Инстититуту за биологију и екологију (ИБЕ) оценили одличним просечним оценама. Наставници су оцењени просечном оценом **4.74**, а сарадници **4.78**.

ПРЕДАВАЧИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	2014	4.72
2	2012	4.74
3	2014	4.73
4	1987	4.75
5	2012	4.76
Просечна оцена на основу свих листића	2022	4.74



САРАДНИЦИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	1934	4.76
2	1930	4.80
3	1934	4.79
4	1912	4.78
5	1926	4.79
Просечна оцена на основу свих листића	1940	4.78



Када су у питању појединачне оцене наставника и сарадника, сви наставници и сарадници су оцењени позитивном просечном оценом. Само двоје наставника има оцену испод 4.50. Код сарадника већина има одличне оцене, а само један има оцену испод 4. Слично као и на другим институтима највећом просечном оценом оцењене су ставка 2 и ставка 5.

#### Анализе везане за студијске програме на Институту

Када је у питању оцена педагошког рада наставника и сарадника, студенти биологије и екологије оценили су рад наставника веома високим просечним оценама. Једино у случају МАС екологије просечне оцене су тек нешто мање од 4.50.

ПРЕДАВАЧИ	ОАС биологије		ОАС екологије		МАС биологије		МАС молек. биологија		МАС екологије	
	Питање	n	Просечна оцена	n	Просечна оцена	n	Просечна оцена	n	Просечна оцена	n
1	1216	4.73	893	4.66	63	4.52	49	4.73	29	4.48
2	1214	4.80	893	4.70	64	4.52	49	4.82	29	4.21
3	1217	4.76	890	4.66	64	4.56	49	4.76	29	4.41
4	1194	4.77	882	4.67	64	4.52	49	4.84	28	4.25
5	1214	4.78	888	4.69	64	4.62	49	4.86	28	4.50
Просечна оцена на основу свих листића	1222	4.76	895	4.67	64	4.55	49	4.80	29	4.38

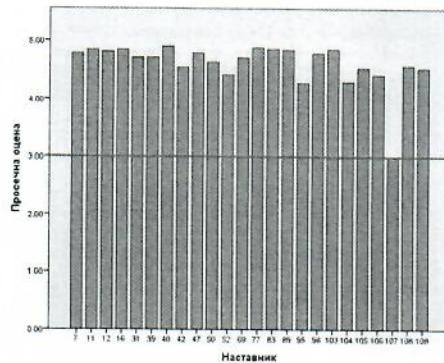
САРАДНИЦИ	ОАС биологије		ОАС екологије		МАС биологије		МАС молек. биологија		МАС екологије	
	Питање	n	Просечна оцена	n	Просечна оцена	n	Просечна оцена	n	Просечна оцена	n
1	1162	4.74	774	4.73	50	4.64	42	4.88	26	4.38
2	1162	4.83	772	4.75	49	4.65	42	4.86	26	4.19
3	1162	4.80	774	4.73	50	4.72	42	4.90	26	4.42
4	1144	4.80	768	4.71	50	4.68	41	4.88	26	4.27
5	1152	4.79	771	4.75	50	4.80	42	4.90	26	4.58
Просечна оцена на основу свих листића	1165	4.79	778	4.74	50	4.69	42	4.89	26	4.37

## Институт за хемију

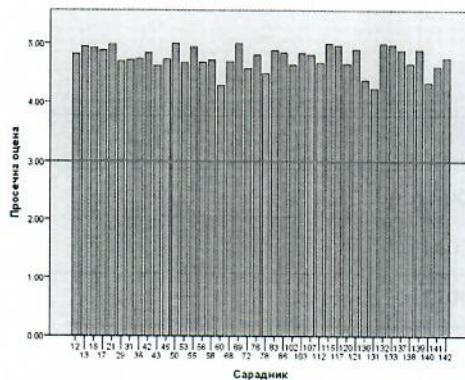
Анализе везане за наставни кадар на Институту

И наставници и сарадници у Инстититу за хемију су у школској 2020/21. године оцењени одличним просечним оценама (**4.68** и **4.73**).

ПРЕДАВАЧИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	1480	4.66
2	1478	4.71
3	1478	4.68
4	1470	4.67
5	1481	4.69
Просечна оцена на основу свих листића	1489	4.68



САРАДНИЦИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	1402	4.71
2	1399	4.77
3	1403	4.72
4	1394	4.74
5	1392	4.74
Просечна оцена на основу свих листића	1409	4.73



Када су у питању оцене по наставницима и сарадницима, само један наставник је оцењен оценом мањом од 4, док већина има високе оцене изнад 4.50. Сви сарадници су оцењени позитивном оценом већом од 4. Што се тиче анализе резултата по питањима у анкетном листићу, и овде су највећом просечном оценом, као и на осталим институтима, оцењене ставке 2 и 5.

## Анализе везане за студијске програме

ПРЕДАВАЧИ		ОАС хемије		МАС хемије	
Питање	n	Просечна оцена	n	Просечна оцена	
1	1462	4.62	170	4.76	
2	1465	4.70	168	4.77	
3	1461	4.64	171	4.74	
4	1448	4.65	170	4.78	
5	1463	4.68	170	4.73	
Просечна оцена на основу свих листића	1470	4.65	175	4.72	

САРАДНИЦИ		ОАС хемије		МАС хемије	
Питање	n	Просечна оцена	n	Просечна оцена	
1	1392	4.74	135	4.77	
2	1387	4.79	136	4.78	
3	1390	4.76	137	4.71	
4	1384	4.77	139	4.73	
5	1383	4.77	139	4.70	
Просечна оцена на основу свих листића	1394	4.76	140	4.71	

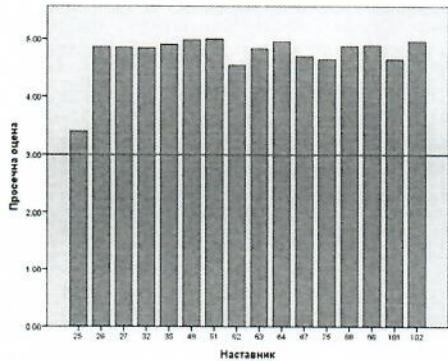
Када је у питању оцена педагошког рада наставника и сарадника по студијским програмима, на оба студијска нивоа забележене су одличне просечне оцене.

## Институт за физику

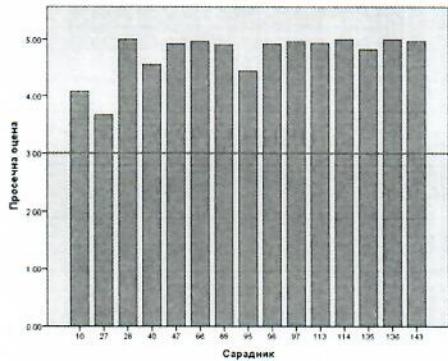
### Анализе везане за наставни кадар на Институту

Оцене квалитета педагошког рада наставника (4.74) и сарадника (4.85) на Институту за физику су одличне (више од 4.5).

ПРЕДАВАЧИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	606	4.71
2	613	4.84
3	608	4.74
4	592	4.74
5	612	4.75
Просечна оцена на основу свих листића	618	4.74



САРАДНИЦИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	345	4.82
2	347	4.87
3	343	4.83
4	340	4.89
5	344	4.85
Просечна оцена на основу свих листића	347	4.85



Када су у питању оцене по наставницима и сарадницима, сви наставници и сарадници су оцењени позитивном просечном оценом. Само један наставник и један сарадник имају оценуiju од 4. Већина наставника и сарадника је оцењена одличним просечним оценама. Што се тиче анализе резултата по питањима у анкетном листићу, и овде су највећом просечном оценом, као и на осталим институтима, оцењене ставке 2 (наставници) и 4 (сарадници).

## Анализе везане за студијске програме

ПРЕДАВАЧИ	ОАС физике		МАС физике	
Питање	п	Просечна оцена	п	Просечна оцена
1	358	4.75	9	5.00
2	362	4.84	9	5.00
3	361	4.78	9	5.00
4	349	4.82	9	5.00
5	363	4.75	9	5.00
Просечна оцена на основу свих листића	364	4.79	9	5.00

САРАДНИЦИ	ОАС физике		МАС физике	
Питање	п	Просечна оцена	п	Просечна оцена
1	274	4.77	9	5.00
2	276	4.83	9	5.00
3	273	4.75	9	5.00
4	266	4.85	9	5.00
5	272	4.80	9	5.00
Просечна оцена на основу свих листића	276	4.80	9	5.00

Када је у питању оцена педагошког рада наставника и сарадника по студијским програмима, наставници и сарадници на оба нивоа студија су оцењени одличним просечним оценама. Оцене на различитим нивоима студија на Институту за физику су уједначене, како за наставнике, тако и за сараднике.

# Катедра општеобразовних предмета

Анализе везане за наставни кадар Катедре

Студенти Факултета су позитивно оценили рад наставника и сарадника на Катедри општеобразовних предмета и то одличним оценама (4.60 и 4.72). Што се тиче анализе резултата по питањима у анкетном листићу, све активности наставника и сарадника су оцењене просечном оценом изнад 4.50 (одличан).

ПРЕДАВАЧИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	435	4.57
2	435	4.73
3	431	4.51
4	412	4.59
5	427	4.66
Просечна оцена на основу свих листића	435	4.60

САРАДНИЦИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	187	4.68
2	188	4.78
3	188	4.69
4	187	4.73
5	188	4.74
Просечна оцена на основу свих листића	188	4.72

## АНАЛИЗЕ ВЕЗАНЕ ЗА СТРУЧНЕ СЛУЖБЕ

Анкетни листић који се односи на **рад стручних служби** (видети листиће доле) је подразумевао оцену:

- коришћења ресурса Факултета од стране студената, кроз евалуацију 4 ставки,
- рада Библиотеке, кроз евалуацију 2 ставке,
- рада Студентске службе, кроз евалуацију 3 ставке и
- техничке опремљености Факултета, кроз евалуацију 4 ставки.

Вредновање је извршено избором оцене на скали од 1 до 5.

## Коришћење ресурса Факултета од стране студената

Изглед анкетних листића који се односе на коришћење ресурса Факултета од стране студената приказан је у следећој табели:

1	Библиотекарски фонд користим	1 (никада)	2 (ретко)	3 (средње)	4 (повремено)	5 (често)
2	Услуге студентске службе користим	1 (никада)	2 (ретко)	3 (средње)	4 (повремено)	5 (често)
3	Сајт Факултета користим	1 (никада)	2 (ретко)	3 (средње)	4 (повремено)	5 (често)
4	Сајт Института користим	1 (никада)	2 (ретко)	3 (средње)	4 (повремено)	5 (често)

Анализом анкетног материјала добијене су следеће просечне оцене:

Коришћење ресурса Факултета од стране студената		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	918	2.46
2	918	3.34
3	917	3.69
4	918	4.22
Просечна оцена на основу свих листића	920	3.43

Од понуђених ресурса, студенти најмање користе фонд Библиотеке, а највише се ослањају на податке сајтова својих института. И сајт Факултета је такође доста коришћен.

## Евалуација рада Библиотеке Факултета

Изглед анкетних листића који се односе на рад Библиотеке приказан је у следећој табели. Овај део анкете могли су да попуњавају само студенти који су у претходном упитнику изабрали да користе фонд Библиотеке.

Библиотекарски фонд је довољно богат, савремен и примерен потребама	1 (нездовољавајуће)	2 (задовољавајуће)	3 (добро)	4 (врло добро)	5 (одлично)
Понашање особља је	1 (нездовољавајуће)	2 (задовољавајуће)	3 (добро)	4 (врло добро)	5 (одлично)

Анализом анкетног материјала добијене су следеће просечне оцене:

БИБЛИОТЕКА		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	608	3.56
2	682	3.95
Просечна оцена на основу свих листића	687	3.79

Проечна оцена која се односи на рад Библиотеке је **3.79**. Последица обављања наставе на даљину довале је до смањеног коришћења ресурса Библиотеке.

## Евалуација рада Студентске службе

Изглед анкетних листића који се односе на рад Студентске службе приказан је у следећој табели. Овај део анкете могли су да попуњавају само студенти који су у претходном упитнику изабрали да су користили услуге Студентске службе.

Понашање особља је коректно	1 (нездовољавајуће)	2 (задовољавајуће)	3 (добро)	4 (врло добро)	5 (одлично)
Захтеви за услугу реализују се брзо и ефикасно	1 (нездовољавајуће)	2 (задовољавајуће)	3 (добро)	4 (врло добро)	5 (одлично)
Тачност података издатих на захтев	1 (нездовољавајућа)	2 (задовољавајућа)	3 (добра)	4 (врло добра)	5 (одлична)
Информације за студенте су истакнути видно и благовремено	1 (нездовољавајуће)	2 (задовољавајуће)	3 (добро)	4 (врло добро)	5 (одлично)

Анализом анкетног материјала добијене су следеће просечне оцене:

СТУДЕНТСКА СЛУЖБА		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	914	3.25
2	914	3.30
3	911	3.78
4	911	3.48
Просечна оцена на основу свих листића	915	3.45

У анкети је рад Студентске службе оцењен просечном оценом **3.45**. Све ставке имају сличне просечне оцене. Студенти су нјавише задовољни тачношћу добијених података од Студентске службе.

## Евалуација техничке опремљености Факултета

Изглед анкетних листића који се односе на евалуацију техничке опремљености Факултета дат је у следећој табели.

Хигијенски услови на Факултету су	1 (нездовољавајући)	2 (задовољавајући)	3 (добротворни)	4 (врло добри)	5 (одлични)
Сајт Факултета је прегледан и информативан	1 (нездовољавајући)	2 (задовољавајући)	3 (добротворни)	4 (врло добар)	5 (одличан)
Сајт одговарајућег Института је прегледан и информативан	1 (нездовољавајући)	2 (задовољавајући)	3 (добротворни)	4 (врло добар)	5 (одличан)
Студентски потрагај је прегледан и једноставан за коришћење	1 (нездовољавајући)	2 (задовољавајући)	3 (добротворни)	4 (врло добар)	5 (одличан)

Анализом анкетног материјала добијене су следеће просечне оцене:

ТЕХНИЧКА ОПРЕМЉЕНОСТ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	851	3.93
2	850	3.83
3	863	4.05
4	849	4.08
Просечна оцена на основу свих листића	869	3.97

Када је у питању техничка опремљеност Факултета просечна оцена је **3.97**. Студенти су најмање задовољни квалитетом садржаја које могу наћи на сајту својих института, а нешто боље је оцењен студентски портал.

## ЗАКЉУЧАК

У циљу праћења квалитета наставе и рада стручних служби на Природно-математичком факултету Универзитета у Крагујевцу у августу и септембру 2021. године спроведена је анкета за оба семестра школске 2020/21. године. Анкета је одржана електронски, тј. студенти су били у могућности да *online* попуњавају анкету на сајту Факултета. Студенти су преко својих електронских налога, које користе за пријаву испита, могли да приступе анкетним листићима. Овакав приступ, уз претходно обављену промоцију од стране чланова Комисије, резултовао је у веома добром одзиву студената. Број анкетираних студента је **933**, што је **69,99%** од укупног броја срудената.

Током школске 2020/21. године дошло је знатних одступања од уобичајеног начина држања наставе због последица пандемије КОВИД-19. Факултет је преузимао мере у складу са епидемиолошком ситуацијом, тако да је део наставе у школској 2020/21. године одржан класично, а део наставе је одржан на даљину. У циљу провере квалитета наставног процеса Комисија је припремила нове прилагођене анкетне формуларе.

Резултати анкете показују да су студенти у зимском и летњем семестру школске 2020/21. године у основи задовољни радом наставника и сарадника. Просечне оцене за наставнике (4.70) и сараднике (4.65) Факултета су одличне (изнад 4.50). Овако високе оцене су показатељ да студенти сматрају да наставно особље своје обавезе и даље испуњава на веома високом професионалном нивоу. Сви наставници и сарадници Факултета су оцењени позитивно (оцене виша од 3.00). И ове школске године је уочено да се повећава број наставника и сарадника који су оцењени одличном просечном оценом и да је смањен број оних наставника и сарадника чија је просечна оцена нижа од 4. Највише просечне оцене добили су наставници и сарадници са Института за Физику и Института за биологију и екологији.

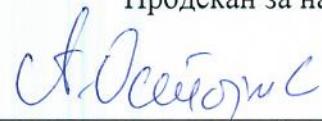
Анализа анкетног материјала је показала да од понуђених ресурса Факултета, студенти најмање користе фонд Библиотеке, а највише се ослањају на податке са сајтова својих института. И сајт Факултета је такође доста коришћен. Овакви подаци су у складу да начином на који је организована настава и условима у околностима глобалне пандемије. Студенти су генерално задовољни радом Библиотеке и Студентске службе. Када је у питању оцена техничке опремљености Факултета, анкета показује да студенти задовољни опцијама које пружа студентски портал, али и да се функционалност сајтова института може даље унапредити.

Резултати студентске анкете која је спроведена у зимском и летњем семестру школске 2020/21. године показују да се наставно особље, као и студенти, релативно добро прилагодило новонасталим околностима и да је настава на даљину у највећој мери успешно реализована. Студенти су високим просечним оценама оцењују квалитет наставног/педагошког рада

наставника и сарадника Факултета. Ово јесте разлог за задовољство и показује да је наставни кадар Факултета квалитетан не само на пољу науке, већ и у области наставе. Наравно, високе оцене указују и на потребу за даљим унапређивањем анкетног процеса, како би се добила што реалнија слика о квалитету наставног процеса на Факултету.

Извештај саставили

Продекан за наставу



Проф. др Александар Остојић

Председник Комисије за обезбеђење квалитета



Проф. др Славко Раденковић

У Крагујевцу,  
18.02.2022.г.